**Protokół nr 10/19**

**ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu** **z dnia   
20 grudnia 2019r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Orchowo**

**Ad. pkt 1) Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej   
i Budżetu Marek Wędzikowski o godzinie 1204 otworzył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa i Budżetu Rady Gminy Orchowo. Następnie powitał członków komisji, zaproszonych gości i przybyłych gości w osobach Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk, Kierownika GOPS w Orchowie Iwony Mietlickiej. Ponadto pracownika ds. obsługi rady gminy oraz przedstawicieli prasy jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu. Poinformował następnie że w miniony wtorek 17 grudnia odszedł z ich społeczności radny poprzedniej kadencji pan Zenon Czwójdak, którego pogrzeb odbędzie w dniu jutrzejszym tj. 21 grudnia o godz. 12.00 w kościele pw. Świętego Marcina w Ostrowitym Prymasowskim. Poprosił następnie o uczczenie jego pamięci minutą ciszy co nastąpiło.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski stwierdził, że w posiedzeniu na 14 członków uczestniczy wymagana większość członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków, obecnych 12 członków wspólnych Komisji. Nieobecni: Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Kapturski i Radna Elżbieta Przybylska, która przybyła na posiedzenie komisji z opóźnieniem. Treść zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia jakie otrzymali członkowie komisji stanowi załącznik **nr 4 do protokołu.**

**Ad. pkt 3) Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad tym samym mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał następnie czy ktoś chciałby zgłosić uwagi lub wnioski do przedstawionego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube złożył wniosek o usunięcie z pkt 8 porządku obrad ppkt 3 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo. Motywował to tym że podjęcie takiej uchwały stoi w sprzeczności z §65 ust. 4 statutu gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że na październikowym szkoleniu w którym brała udział w Poznaniu celowo pytała czy obowiązuje ją ten plan co wykładowca potwierdził. Ponadto plan pracy przyjęty na bieżący rok w formie uchwały nie został zakwestionowany przez wojewodę a więc można wnioskować że jest to zgodne z prawem.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał czy udzielający odpowiedzi na pytanie zapoznał się z treścią statutu gminy. Dodał, że z tego co mu wiadomo niektóre gminy przyjmują takie plany komisji ale w statucie nie mają takiego zapisu jaki jest w tutejszym statucie, którego treść przytoczył.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że w tej kwestii rozmawiała także z radcą prawnym, który stwierdził, że skoro wojewoda tego nie zakwestionował to jest zasadne wprowadzić to pod obrady.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube w sprawie wykreślenia z pkt 8 porządku obrad ppkt 3 dotyczącego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo – druk nr 107.

W wyniku powtórnie przeprowadzone głosowania z uwagi na błąd w obliczeniach przy 4 głosach „za”,8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 12 członków wspólnych komisji powyższy wniosekzostał odrzucony większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nigdy nie wiadomo jak to jest z projektem uchwały ale jeśli wojewoda go nie odrzucił to nie zaszkodzi go przyjąć bo komisja też musi na czymś swoją pracę opierać.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce w styczniu tego roku. Dodał, że dalsza dyskusja nastąpi w momencie procedowania danego punktu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy są inne wnioski o wprowadzenie zmian do porządku obrad a wobec ich braku stwierdził, że porządek obrad obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.  
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.  
3. Przyjęcie porządku obrad.  
4. Przyjęcie protokołu Nr 9/19 z posiedzenia komisji z dnia 26 listopada 2019 r.  
5. Analiza projektu budżetu gminy na rok 2020 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej  
 Gminy Orchowo na lata 2020-2032.  
6. Stan dróg gminnych i przygotowanie do sezonu zimowego.  
7. Opracowanie planów pracy komisji na rok 2020.   
8. Opiniowanie projektów uchwał:  
 1) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych   
 komisji Rady Gminy Orchowo na 2020 rok - druk nr 105,  
 2) w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na  
 2020 rok - druk nr 106,  
 3) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy   
 Orchowo - druk nr 107,  
 4) w sprawie w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów   
 Alkoholowych na rok 2020 - druk nr 108,  
 5) w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020   
 - druk nr 109,  
 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 - druk nr 110,  
 7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo

na lata 2019 -2032 - druk nr 111,  
 8) w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać

będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej - druk nr 114.  
9. Wnioski i sprawy bieżące.  
10. Zakończenie.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu Nr 9/19 z posiedzenia komisji z dnia 26 listopada 2019 r.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej   
i Budżetu Marek Wędzikowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony w biurze rady a ponieważ nie zgłoszono do niego uwag, co potwierdził pracownik ds. obsługi rady gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Analiza projektu budżetu gminy na rok 2020 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2020-2032.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk na prośbę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa przedstawiła projekt budżetu gminy na rok 2020 oraz Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020-2032.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał jaką opinię w kwestii projektu budżetu wyraziła Regionalna Izba Obrachunkowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że opinia RIO wpłynęła do nich 12 grudnia a jest z 7 grudnia i jest pozytywna zarówno jeśli chodzi o projekt budżetu jak, WPF i sfinansowanie deficytu budżetu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w temacie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odczytała wniosek formalny Klubu Radnych „Praca, uczciwość, zaangażowanie”, który wpłynął do Przewodniczącej Rady Gminy dotyczący wprowadzenia zmian w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił o wykonanie kserokopii przedmiotowego wniosku i przekazanie go wszystkim radnym. Zapytał następnie czy są pytania do powyższego wniosku.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odnosząc się do dawnego pkt 10 dotyczącego przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów których realizacja w roku(..) wyjaśniała, że nie chodzi o jakieś umowy na remonty czy inwestycje tylko wydatki bieżące przykładowo energię elektryczną dla szkoły i zapytała czy wychodzi na to że pani dyrektor będzie mogła zawierać umowę tylko na rok czasu. Dodała, że czas trwania umów jest różny i różnie są one zawierane. Nadmieniła również że umowy z tytułu ubezpieczenia mienia czy prowadzenia rachunku bankowego zawierana są na dwa lata, co kalkuluje się z tego względu że koszty są mniejsze niż w przypadku umów krótszych. Stwierdziła że nie dlaczego to upoważnienie jest cofnięte.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że dlatego aby przechodziło to przez radę gminy.

Następnie w związku z brakiem kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosku formalnego złożonego przez klub radnych odczytanego przez jego przewodniczącą dotyczący wprowadzenia zmian w treści projektu uchwały budżetowej na rok 2020.

Przy 8 głosach „za”,4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 12 członków wspólnych komisji powyższy wniosekzostał przyjęty większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy w przyszłym roku planuje się naliczenie opłat adiacenckich z tytułu budowy kanalizacji w Różannie gdyż w dochodach zaplanowana jest tylko kwota 2 818 zł a inwestycja jest już zakończona dlatego jej zdaniem logicznym byłoby już zacząć ją pobierać, żeby gmina miała z tego tytułu jakieś dochody.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że nie było to zaplanowane ponieważ nikt jej tego nie powiedział.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła się z powyższym pytaniem do Wójta.

Wójt Gminy Jacek Misztal potwierdził, że na przyszły rok nie jest to zaplanowane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała dlaczego.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział bo nie i że na razie nie jest to zaplanowane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że byłyby dochody dla gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii poruszonej przez panią dyrektor ZSP w Orchowie dotyczącej złego stanu sieci elektrycznej w przedszkolu i szkole

a tym samym zgodę na użytkowanie tylko na 6 miesięcy co jest ważne ze względu na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży powiedziała, że w uchwale budżetowej nie ma środków na ten cel i zapytała czy Wójt w tej kwestii coś planuje.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie został jeszcze o tym poinformowany.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że pani dyrektor mówiła że złożyła wniosek do Wójta.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że to trzeba sprawdzić bo może być to przedłużone na kolejne 2 lata.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała co w sytuacji jak nie zostanie przedłużona zgoda na użytkowanie obiektów.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że wtedy wystąpi o zmiany w budżecie i trzeba będzie to zrobić.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o niski plan dochodów z tytułu wynajmu hali sportowej w kwocie 3 000 zł i czy jest to związane ze spadkiem zainteresowania jej użytkowaniem.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniała, że na rok 2019 zaplanowano kwotę 5 000 zł natomiast na koniec listopada wpływy z tego tytułu wynoszą 1900 zł.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do wydatków w rozdz. 75023 na remonty w budynku urzędu gminy na kwotę 40 000 zł zapytała dlaczego taka duża kwota i co jest w jej ramach planowane.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że jest to remont instalacji elektrycznej. Dodała, że część prac jest już wykonana i będą prowadzone dalsze prace. Powiedziała, że remont jest konieczny z uwagi na częste awarie starej instalacji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała także co obejmuje kwota 12 000 zł na promocję gminy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że jest to taka stała kwota i na razie i nie ma pomysłu co będzie zrobione i nic nie jest wyszczególnione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do str. 52 projektu uchwały gdzie co roku przytaczana jest uchwała która nie dotyczy dotacji dla sportu tylko przedszkoli, na co roku zwraca uwagę i co należy zmienić.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk stwierdziła, że być może zapis jest błędny.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy na str. 49 usługi pocztowe dział 900 nie wkradł się błąd gdyż jest tam kwota 462 994 zł a tyle chyba za usługi pocztowe gmina nie płaci.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że jest to suma za transport odpadów i usługi pocztowe.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy zdjęcia które wykonuje osoba odpowiedzialna za promocję gminy podczas różnego rodzaju uroczystości są archiwizowane i czy ma do nich dostęp taki radny jak on. Dodał, że już kilka razy o nie takie grupowe prosił i co musiałby zrobić żeby chociaż jedno otrzymać. Stwierdził jednocześnie że chyba nie są one wykonywane prywatnym sprzętem i że ciągle zdjęcia są robione tym samym osobom jakby innych w gminie nie było. Jego zdaniem powinno to być jakoś rozpracowane.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy ktoś odniesie się do słów przedmówcy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że tu nie ma się do czego odnosić.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do str. 50 i kwot 7 000 zł i 3 000 zł na program usuwania azbestu i zakup materiałów zwróciła uwagę na fakt iż jest to dwukrotnie powielone na tej samej stronie. Zapytała czy trzeba to wykreślić.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że tak nie powinno być.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do str. 52 wynagrodzenia bezosobowe i pochodne zapytała czy wynagrodzenie w kwocie 9 588 zł zaplanowane dla koordynatora sportu i grupy młodzików jest przeznczone dla prezesa LGKS Hetman Orchowo.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że jest to wynagrodzenie dla dwóch koordynatorów sportu zatrudnionych przez urząd gminy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zwróciła także uwagę na błąd na str. 53 „rozchody, spłaty krajowych pożyczek i kredytów w roku 2019” gdzie zamiast roku 2019 powinien być rok 2020, co potwierdziła Skarbnik Gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał jak jest finansowana orkiestra dęta i czy w ogóle jest sens to robić i czy jest ona gminna czy nie bo to wszystko gdzieś się tak dzieje w kuluarach. Stwierdził, że pieniądze się wrzucane między palcami w błoto i co innego się mówi a co innego robi to jest przenośnia to błoto.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała ile osób z tego korzysta i czy jest jakaś lista obecności.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że prosiła panią inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i org. pozarządowych o przygotowanie takich danych przed uchwałą budżetową ponieważ była zainteresowana ile osób z tego korzysta a orkiestra jest potrzebna ale jej nigdzie nie widać i z informacji pani inspektor wynika że chodzą 3 osoby w zależności od miesiąca i że ma zostać ogłoszony kolejny nabór. Dodała, że kapelmistrz jest opłacany ze środków budżetu gminy co rocznie stanowi kwotę 14 400 zł, czyli ok 1200 zł miesięcznie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że dane zostaną podane ale z pamięci tego nie zrobi.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zwrócił się z zapytaniem do pani Skarbnik Gminy czy chciałby udzielić odpowiedzi na temat orkiestry dętej.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że nie posiada informacji w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do str. 43 rozdz. 75023 gdzie zamieszczono wydatki na wynagrodzenie opiekuna klubu seniora zapytała czy jest to planowane na rok 2020.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła wydatki w tym zakresie. Dodała, że jest to osoba prowadząca zespół śpiewaczy działający przy klubie seniora.

Kierownik GOPS w Orchowie Iwona Mietlicka poprosiła o udzielenie głosu w sprawie ŚDS w Słowikowie. Poinformowała, że w dniu 11 grudnia tego roku wpłynęło do nich zapotrzebowanie na rok 2020 w sprawie ŚDS na której czekają w kwestii dotacji. Dodała, że tak jak mówiła jest to tabela z pismem przewodnim. Powiedziała, że mają możliwość tworzenia zapotrzebowania na standaryzację istniejących ŚDS które mają przekazać na podstawie aplikacji statystycznej do dnia 10 stycznia 2020r. Dodała, że jeżeli zawnioskują o określoną kwotę na zadanie inwestycyjne muszą przesłać w formie papierowej również do 10 stycznia wartość kosztorysową inwestycji, program funkcjonalno-użytkowy oraz dodatkowe informacje dotyczące planowanej inwestycji wraz z uzasadnieniem. Ponadto w piśmie jest wyjaśnienie że wnioskując, mają brać pod uwagę fakt, że dotacja przekazana w przyszłym planie roku będzie musiała być zrealizowana w całości w przyszłym roku podobnie jak wszystkie stosowne odbiory służb. Powiedziała, że na dzień dzisiejszy zebrała wstępną wiedzę i jeżeli chodzi o koszt podawany radnym pod koniec września tj. 823 500 zł może on wzrosnąć do 5%, co dawałoby kwotę 864 675 zł, do czego należy doliczyć maksymalnie 2% kwoty nadzoru inwestorskiego co stanowi 881 968,50 zł, co zgodnie z przedstawiony projektem budżetu mieściłoby się w kwocie 890 000 zł. Powiedziała, że są to dane zgodne z obecnie obowiązującym projektem, wstępnie przeliczonym kosztorysem i z posiadaną na dzień dzisiejszy dokumentacją. Poinformowała jednocześnie że z informacji przekazanych przez Radę Gminy i Wójta Gminy Powidz wynika że na wczorajszej sesji jednogłośnie podjęto uchwałę dotyczącą przekazania tutejszej gminie kwoty 50 000 zł pomocy finansowej na rozbudowę ŚDS w Słowikowie.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do odczytania projektu uchwały budżetowej na rok 2020 i jej zaopiniowania, po czym jak powiedział przystąpi do głosowania w sprawie zaopiniowania uchwały budżetowej wraz z wnioskiem formalnym.

Na posiedzenie komisji przybyła Radna Elżbieta Przybylska w związku z powyższym uczestniczyło w nim 13 radnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do zaopiniowania przedstawionego projektu uchwały wraz ze zmianami.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że radnym te zmiany nie zostały przedstawione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, zostały one przedstawione we wniosku formalnym i że Przewodniczący Komisji Rolnictwa nie jest teraz w stanie nanieść w/w zmian do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że nie mieli czasu na zapoznanie się z taką ilością zmian, które zostały tylko odczytane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że projekt uchwały jest opiniowany a głosowanie będzie na sesji. Dodała, że Przewodniczący Komisji Rolnictwa odczytał projekt uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami wynikającymi ze złożonych i przegłosowanych wniosków i przyjmują projekt uchwały uwzględniający wprowadzone i przegłosowane wnioski.

Radny Jan Horbiński powiedział, że powinni oni też o tym wcześniej wiedzieć bo było to już przez nich zaopiniowane wczoraj tylko wcześniej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w tej chwili projekt będzie tylko opiniowany a głosowanie odbędzie się na sesji. Dodała, że taka jest formalność zgłaszania wniosków. Powiedziała, że pomiędzy komisją nie było innego spotkania żeby im przedstawić wniosek.

Zdaniem Radnego Jana Horbińskiego są oni tak samo radnymi jak oni a nic wiedzą co tu się dzieje. Dodał, że tworzą oni jakąś koalicję a oni nie dostali żadnego powiadomienia że coś takiego jest.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wtrąciła że klub radnych. Powiedziała, że nie muszą nikogo powiadamiać i że jest to wniosek składany formalnie i każdy radny który składa wniosek robi to oficjalnie na komisji lub sesji i tak właśnie zrobili. Zapytała o czym mieli powiadamiać że będą składać wniosek.

Radny Jan Horbiński powiedział że tak.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że właśnie dzisiaj wniosek jest przegłosowany i składany i taka jest formalność.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Statutowej Macieja Stube potrzebny jest czas na przeanalizowanie i podjęcie decyzji w kwestii tak obszernego wniosku formalnego. Dodał, że w tej chwili nawet nie mają nawet w formie papierowej przed sobą przedstawionych zmian które zostały tylko odczytane, co przy tak dużej ilości cyfr nie jest możliwe do zaopiniowania. Stwierdził, że w zasadzie to musiałby głosować o przerwę co najmniej 1-2 dniową żeby mogli to przeanalizować i podjąć jakąkolwiek decyzję. Dodał, że w tej chwili to naprawdę nie wiedzą nad czym.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że wygląda to tak jakby się z nimi nikt nie liczył. Dodał, że dochodzi do nich taka opinia że są tu niepotrzebni.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że formalności są takie składa się wniosek formalny, który poddaje się pod głosowanie natomiast projekt uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami i radni głosują za przeciw lub się wstrzymują i jeśli uważają że nie są w stanie podjąć decyzji to mogą się wstrzymać od głosu i przyjąć ją na sesji podczas głosowania, natomiast dzisiaj jest ona tylko opiniowana. Dodała, że sesja celowo odbędzie się późno za 10 dni aby był czas na podjęcie decyzji.

Radna Elżbieta Przybylska stwierdziła, że dobrze że przedmówczyni wspomniała, że chodzi o projekt uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski prosił aby przedmówczyni najpierw prosiła go o udzielenie głosu, co przedmówczyni uczyniła i który został kek udzielony.

Radna Elżbieta Przybylska potwierdziła, że dobrze że Przewodnicząca Rady Gminy zrobiła dygresję że wraz z wprowadzonymi zmianami, ponieważ osoba która przedstawiała projekt uchwały w ogóle o tym nie wspomniała i za chwile głosowali by nad czymś o czym do końca nie wiedzą jak brzmi w wersji poprawionej. Jej zdaniem jest to zdecydowany błąd osoby prowadzącej że nie powiedziała że głosowanie dotyczy projektu uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wyjaśnił, że miał zamiar przeprowadzić głosowania jedno nad projektem uchwały w formie w jakiej został on przedstawiony i kolejne nad projektem wraz z wnioskiem formalnym przedstawionym przez Przewodniczącą Klubu Radnych.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że nie można przeprowadzać dwóch głosowań nad jedną uchwałą.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że należy przeprowadzić jedno głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z wniosku formalnego. Poprosiła następnie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o powtórzenie formułki i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zarządził głosowanie w sprawie projektu budżetu gminy Orchowo na rok 2020 wraz z wnioskiem formalnym przedstawionym przez Przewodniczącą Klubu Radnych Stanisławę Kryszak, pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest przeciw i kto wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zwrócił uwagę na fakt iż prawidłowo powinno to brzmieć wraz ze zmianami wynikającymi z wniosku formalnego, co potwierdził przedmówca.

Przy 8 głosach „za”,5 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków projekt budżetu gminy Orchowo na rok 2020 wraz z wprowadzonymi zmianami wynikającymi z wniosku formalnego został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o 5 minut przerwy w obradach.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Stan dróg gminnych i przygotowanie do sezonu zimowego.**

Informacje w przedmiotowej kwestii przedstawił specjalista ds. planowanie i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski w brzmieniu **załącznika nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyraziła nadzieję że zim nie będzie co nie będzie powodowało problemów organizacyjnych i nie ma kosztów z tego tytułu tylko pewne oszczędności. Zapytała także czy informacja w zakresie tego kto i za co odpowiada w zakresie dróg została umieszczona w wieściach orchowskich i na stronie internetowej. Zapytała również czy w razie nagłego przypadku przedmówca zawsze będzie pod telefonem.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski potwierdził powyższy fakt dodając że w ubiegłym roku zima ich oszczędziła. Powiedział, że informacje zostały ujęte w formie tabelarycznej i że będzie się on sam kontaktował z wykonawcami prac.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że tydzień temu odwiedziła ją delegacja działkowiczów zamieszkała przy drodze gminnej przy lesie z zapytaniem co z ograniczeniem prędkości, którzy sami potwierdzili że na drogach polnych w gminie jest ograniczenie prędkości do 30 km/h, natomiast w odpowiedzi jaką otrzymali napisano że drogi polne w gminie są w takim stanie że nie wymagają ograniczenia prędkości. Zwróciła się następnie z zapytaniem do Wójta jak jedne drogi w gminie mają się do innych. Powiedziała że mieszkańcy chcieliby wiedzieć dlaczego ta droga nie może mieć ograniczenia szczególnie w okresie letnim kiedy jest natężenie ruchu i wielu pieszych dochodzi do jeziora a inne drogi nieutwardzone mają takie ograniczenie. Dodała, że chyba że Wójt zmienił zdanie i zamierza pochylić się nad wnioskiem mieszkańców.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział że nie zmienił zdania ponieważ uważa że tam nie jest w ogóle możliwe przekraczanie szybkości 50-60 km/h a jak jakiś wariat jedzie to czy będzie ograniczenie czy nie to i tak będzie przekraczał.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jeśli będzie jakiś znak to wówczas policja może to egzekwować na wezwanie mieszkańców a bez tego mogą oni sobie robić co chcą. Następnie jako przykład drogi nieutwardzonej na której obowiązuje ograniczenie do 30 km/h podała drogę prowadzącą od ul. Kościuszki w kierunku Hub Myślątkowskich, czym mieszkańcy są jeszcze bardziej oburzeni bo nie ma tam dużego ruchu pojazdów ani pieszych. Dodała, że tu z obawy o własne bezpieczeństwo i użytkowników jeziora monitują aby do wiosny było tam ograniczenie prędkości lub tablica z nazwą miejscowości i ograniczeniem prędkości do 50 km/h. Powiedziała, że mieszkańcy jeszcze raz proszą o pochylenie się nad tym wnioskiem.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że mogą to jeszcze raz przeanalizować. Dodał, że jeżeli mieszkańcy są świadkami szybkiej jazdy powinni spisać numery rejestracyjne pojazdu i zgłosić sprawę na policję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jak policja ma to egzekwować skoro nie ma żadnego znaku. Dodała, że osoby mające pojazdy terenowe lub stare nie zwracają uwagi na warunki drogowe.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nie ma wpływu na osoby poruszające się po drogach polnych 90 km/h

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że wezwana policja może ukarać taką osobę i może się drugi raz zastanowi czy warto tak szarżować. Wnioskowała również o naprawę odcinka drogi przy działkach letniskowych która po opadach deszczu jest nieprzejezdna poprzez wywyższenie i wykopanie z boku rowu żeby woda nie stała cały czas na drodze tylko na poboczu jezdni.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek o kwestię odśnieżania odcinka drogi od kościoła w Różannie do Bielska która w części stanowi własność gminy Mogilno i czy ta sprawa została rozwiązana bo jeden z mieszkańców skarżył się że po opadach śniegu nie może nią przejechać.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że przez 4 lata nie było takiej możliwości żeby samochód tą drogą nie przejechał bo przez ten czas był tylko śnieg po jednym dniu. W związku z powyższym nie widzi w tym zakresie żadnego problemu a jeżeli pług jedzie w tamtym kierunku to nigdy nie było tak że patrzono czyj jest to odcinek tylko odśnieżał całość i zawsze tak było.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że nie chce polemiki ale skoro tam mieszka to wie lepiej. Dodał, że nie widział żeby Wójt tą drogą nawet w lecie przejechał a dlatego pyta bo na zimne trzeba dmuchać. Zapytał czy gmina Mogilno będzie dofinansowała koszty odśnieżania bo nikt stamtąd nie przyjedzie odśnieżać tego odcinka bo korzystają z niego tylko 2 rodziny.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że powiedział że nie ma z tym problemu i chyba przedmówca nieuważnie słucha, bo jak pług jedzie to odśnieża całość.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że słucha uważnie. Prosił jednocześnie aby przedmówca nie imputował mu w taki sposób bo wychodzi trochę na człowieka niewychowanego albo nie słucha uważnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zwrócił się z zapytaniem do specjalisty ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego czy we wszystkich drogach gminnych na jesień były łatane dziury a konkretnie na drodze z Rękawczynka w kierunku Ostrówka, z którego jednym z mieszkańców rozmawiał i który twierdzi że jest w niej dziura na dziurze.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski odpowiedział, że w tym miejscu w tym roku w okresie letnim były prowadzone prace równiarką na odcinku do miejscowości a także w kierunku lasu ale materiału w tym roku nie zawieźli tam w ogóle.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła powiedział że przejeżdżał kiedyś tą drogą i jest ona faktycznie bardzo dziurawa.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski stwierdził, że problem jest tego typu jak podejść do tematu ponieważ na drodze częściowo jest asfalt a częściowo kamień i to kilka do tego górka i wszystko woda zabiera. Dodał, że dylemat jest taki jaką technologię dobrać w tym miejscu żeby na jak najdłuższy czas wystarczyło.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła powiedział, że trzeba coś na to poradzić bo choć jak wiadomo nie mieszka tam dużo mieszkańców ale każdy chce dojechać i nie uszkodzić pojazdu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że coś się jej nie zgadza ponieważ w/w była chyba smołowana więc po co równiarka, dlatego wszystko się zarwało.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski zapytał czy mają na myśli ten samo odcinek, bo oboje mogą mieć rację. Dodał, że tam gdzie można było równano a miejsca wyższe były opuszczane. Przyznał, że problem z doborem technologii mają spory i jest pytanie czy to sfrezować i zostawić tylko drogę kamienną czy też dolać do reszty pas asfaltu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał co na temat tej drogi powie Wójt bo już kiedyś na prośbę mieszkańca Ostrówka ten temat w jego imieniu poruszał, który jak rozbił samochód to Wójt nie chciał z nim wcale rozmawiać.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że nic mu nie wiadomo o rozbitym samochodzie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił specjalistę ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnego.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że pan Piotr już powiedział przed chwilą. Powiedział także że nie ma już nic więcej do dodania.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski powiedział, że także nie słyszał o rozbiciu samochodu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że sytuacja miała miejsce podczas budowy kanalizacji a przedmówcy się tak zapierają że do nich to trzeba wszystko na piśmie i ze świadkami. Stwierdził, że rozmawiają chyba w jakiejś kulturze i jak radny mówi to mówi i ktoś się zapiera że nie mówi to jak to tak.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski powiedział, że jeżeli rzeczywiście doszło do uszkodzenia pojazdu to tym bardziej powinno się to znaleźć na papierze żeby mogli się okazać przez ubezpieczycielem i zgłosić szkodę. Dodał, jednak że nim mu na ten temat ta osoba nie przekazała.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że jemu mówił i był zadowolony że temat został przez niego poruszony i mówił nawet że grał z Wójtem w piłkę za czasów młodości, co Wójt zdementował. Dodał, że teraz się mówi do jednego przychodzi drugi i mówi że takiej sprawy nie było.

Radna Elżbieta Przybylska zwróciła uwagę na fakt aby wrócono do tematu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że znowu Radna Elżbieta Przybylska się odzywa i zapytał co ona chce… leki powinna…(wypowiedź niewyraźna) Dodał, że jest mowa o drogach i mówi on o drodze a Radna Elżbieta Przybylska przerywa i powiedział, że rodzice jej nie wychowali dobrze, nie mieli czasu, na bale chodzili.

Radna Elżbieta Przybylska prosiła Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o reakcję na wypowiadane słowa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski prosiła swojego zastępcę o ucięcie dyskusji.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski stwierdził, że skoro doszło do uszkodzenia pojazdu to szkoda że w tamtym momencie osoba ta się do niego zgłosiła.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że osoba ta była w urzędzie. Zaproponował następnie przerwanie dyskusji i nie śmianie się i powrócenie do sprawy.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski powiedział, że gdyby wiedzieli o szkodzie to przekazaliby to do ubezpieczyciela bo drogi są ubezpieczone.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział że było w stosunku do wykonawcy także był problem. Zwrócił się następnie z zapytaniem do przedmówcy czy tak trudno zrozumieć że mieszkaniec Ostrówka uszkodził samochód.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski stwierdził, że trudno zrozumieć dlaczego osoba o której mowa nie pociągnęła sprawy do końca żeby zdobyć jakiekolwiek odszkodowanie, co potwierdził Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski dodając że osoba ta powinna zgłosić się do urzędu gminy a nie do radnego. Przypomniał następnie że miesiąc temu poruszył kwestię drogi ze Skubarczewa w kierunku Wylatkowa koło p. Łykowskich w której po raz kolejny pojawiły się bardzo duże dziury spowodowane transportem drewna po czym zwrócił się z zapytaniem do specjalisty ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego czy można cokolwiek z tym odcinkiem zrobić.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski odpowiedział, że nie na dzień dzisiejszy nie posiadają materiałów ponieważ wszystkie zostały wykorzystane dlatego też najwcześniej uda się im tam dotrzeć w nowej perspektywie finansowej.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii wykaszania gałęzi przy drodze w Szydłówcu przez pracowników urzędu gminy którzy przekazali jej informację iż zwrócili uwagę jednemu z mieszkańców że za mocno przeorał drogę i podobno osoba ta tam przybyła dlatego zapytała czy w tej sprawie się coś dzieje i czy udało się wznowić granice i to udowodnić. Dodała, że jest to takie miejsce gdzie samochód nieraz był w polu i obawia się że może się tam coś stać a autobus może się tam wywrócić. Zapytała czy przedmówca w tym miejscu był, co potwierdził. Dodał, że trudno jest jednoznacznie potwierdzić i bez geodety sprawy nie rozstrzygną i jest ona jak najbardziej do rozważenia po nowym roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy można zobaczyć jaka szeroka jest droga bo z drugiej strony wkopany jest kamień graniczny.

Specjalista ds. planowania i zagospodarowania przestrzennego Piotr Bukowski stwierdził, że nic z tego nie będzie a mogą się tylko z tym właścicielem poróżnić bo nie są fachowcami i nie mają uprawnień do tego żeby komuś granice wyznaczać. Powiedział, że sprawa była już przerabiana i nic z tego nie wyszło dlatego bez geodety się nie obejdzie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jeżeli coś się stanie to gmina może zostać zaskarżona z tego względu że droga nie spełnia warunków bezpieczeństwa bo nie ma gdzie zjechać na pobocza a droga ma taki gabaryt jaki ma a przy dwóch pojazdach ktoś musi na pobocze zjechać a nie ma gdzie. W związku z powyższym trzeba te punkty odszukać i sprawę załatwić. Powiedziała, że będzie pozostawała z przedmówcą w kontakcie i zobaczą co się uda zrobić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał co z drogą do posesji nr 4 w Różannie przy której mieszka. Powiedział, że samochód osobowy ją przejedzie ale ciężarowy przykładowo przyjeżdzający po żywiec mają problem i może się wywrócić gdyż po bokach są przepaście i jest bardzo niebezpiecznie. Dodał, że w poprzedniej kadencji nie było tam przywiezionych nawet taczek kamienia aby zasypać dziury, natomiast kawałek od drogi wojewódzkiej samo sobie zorganizował. Zaapelował aby coś z tą drogą zrobić bo do innych poprawia się drogi, dosypuje, wałem się jeździ a on też płaci podatek i chciałby też wiedzieć co Wójt na to powie. Dodał, że poplecznicy Wójta mają drogi zadbane, nie ma żadnego problemu, gałęzie powycinane przy drogach, które to gałęzie też są bardzo niebezpieczne nie mówiąc o tych wchodzących w pola.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy ktoś odniesie się do słów przedmówcy.

Nikt nie zabrał głosu w temacie.

Następnie ponownie głos zabrał Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek który w ramach rekonesansu po gminie zaprosił Wójta aby przyjechał do niego i zobaczył jak to wygląda, jak zaznaczył dla samochodów ciężarowych które nie mają tam stabilności a innej drogi nie ma. Powiedział, że jak rozumie teraz zbędzie się to milczeniem, nabraniem wody w usta.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Opracowanie planów pracy komisji na rok 2020.**

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak o przedstawienie planu pracy rady gminy na rok 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że radni otrzymali projekt planu pracy rady gminy na rok 2020, zaznaczyła że nie naniosła w nim wiele zmian. Następnie odczytała jego treść prosząc o ewentualne propozycje jego zmian. **(załącznik nr 6 do protokołu)** Stwierdziła, że raczej nic w nim nie pominęła a dodała tylko zespół interdyscyplinarny, orkiestrę dętą i usługi rehabilitacyjne.

Następnie wobec braku wniosków i dyskusji Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty Lidię Bąkowską o przedstawienie projektu planu pracy Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej na rok 2020, co uczyniła. **(załącznik nr 7 do protokołu)** Zapytała następnie czy ktoś z członków Komisji Oświaty chciałby zgłosić uwagi lub propozycje w stosunku do przedstawionej propozycji planu pracy Komisji Oświaty.

Wobec braku uwag w odniesieniu do przedstawionego planu pracy Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przedstawił projekt planu pracy Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu na rok 2020. **(załącznik nr 8 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube sugerował czy nie byłoby zasadne połączenie spotkania z Powiatowym Lekarzem Weterynarii którego głównym tematem jak się można domyślać będzie ASF zaplanowane w I kwartale ze spotkaniem z przedstawicielami kół łowieckich co w planie ujęte jest w kwartale II.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przyznał, że jest to jak najbardziej trafna uwaga. Zapytał także czy należy rozumieć że jest to wniosek przedmówcy.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube potwierdził, że wnioskuje o przeniesienie pkt 3 z II kwartału do kwartału I.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się spotkania z leśniczymi zaplanowanego w II kwartale w pkt 3 planu przypomniała spotkaniu z leśniczym podczas jednego z posiedzeń komisji w poprzedniej kadencji na temat Grubego Dębu który powiedziała, że na chwilę obecną nie mają żadnych informacji w tym zakresie w związku z powyższym zaproponowała zaproszenie w/w osoby w ramach powyższego spotkania.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski stwierdził, że nie ma problemu gdyż jest to kwestia zaproszenia gości i będzie to ustalane na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska sugerowała aby zaproszony został także drugi leśniczy z ich terenu i że można było by także zapytać o kwestie związane z naprawą dróg przed nadleśnictwo i partycypacją w kosztach ich remontów z uwagi na wywóz drewna z lasu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powiedział, że jest to tylko kwestia zaproszenia gości. Następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Statutowej w kwestii przeniesienia pkt 3 z II kwartału planu pracy komisji do kwartału I, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak proponowała pozostawienie spotkania z leśniczymi w II kwartale, jednak Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że jest to wszystko ze sobą powiązane.

Przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 8 członków Komisji Rolnictwa których nazwiska przypomniał, przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poinformował, że przyjęta poprawka zostanie wprowadzona do planu pracy Komisji Rolnictwa. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, wniosków i Petycji Annę Andrzejewską o przedstawienie projektu planu komisji na rok 2020, co zostało przez nią uczynione. **(załącznik nr 9 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube podobnie jak na początku posiedzenia komisji chciałby wnioskować o odrzucenie projektu uchwały w zakresie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ponieważ jest niezgodny z § 65 ust. 4 statutu gminy, jednak wie że tego nie zrobią odniósł się do treści samego załącznika i powiedział, że zgodnie z przepisami prawa Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie przyjmuje tych skarg, wniosków i petycji natomiast wpływają one do rady gminy, która przekazuje jej do rozpatrzenia komisji, dlatego też zapis „przyjmowanie” jest także niezgodny z prawem. Sugerował że zapis tematyki posiedzeń powinien być precyzyjny i choć nie jest członkiem komisji proponował zmianę zapisu na następującą treść: „Rozpatrywanie wpływających do rady gminy skarg, wniosków i petycji” oraz „Przygotowanie projektów uchwał oraz uzasadnień dotyczących rozpatrywanych skarg, wniosków i petycji”. Zapytał czy nie byłoby to bardziej zasadne i precyzyjne niż taki lakoniczny zapis. Zaznaczył jednocześnie że i tak § 65 ust. 4 wyklucza podjęcie takiej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że można taką zmianę wprowadzić. Dodała, że jednak wojewoda nie uchylił uchwały i jest to jakiś dokument wiążący dla komisji.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jak wiadomo z ustawy wynika że działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest doraźna a terminowość rozpatrzenia skarg wynika w KPA, dlatego trudni jest cokolwiek zaplanować i wskazać terminy gdyż nie wiadomo kiedy będą wpływały skargi i wnioski i petycje.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zostało poproszony o powtórzenie treści wniosku.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy „nie zrobicie” powiedział, że w tym wypadku się on pomylił i prosił żeby tak nie mówił „my”, „wy” bo są oni jedną radą gminy i żeby takiej zbitki więcej już nie używał. Prosił jednocześnie o przeproszenie za taki niefortunny zwrot.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że może tak było.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że zwrot został użyty i koniec i nie ma co się tłumaczyć i stwierdził: „co pan chce powiedzieć pijany pan był no chyba nie”. Dodał, że został tymi słowami obrażony zwracając się do Radnej Elżbiety Przybylskiej powiedział, że o wychowaniu już jej mówił i ona jest nauczycielką i wychowuje następne pokolenia to ma wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił o wypowiadanie się w temacie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że to był do tematu a Radna Elżbieta Przybylska się odzywa: „w sukość idzie jak to się mówi po wczorajszym opłatku może”

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przyznał, że może niefortunnie użył takie zwrotu choć sobie tego nie przypomina. Dodał, że jest to wyrwane z kontekstu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że nie jest to wyrwane z kontekstu tylko przedmówca zaraz tak zaczął mówić.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Przewodniczącego Komisji Statutowej w sprawie zmiany treści planu pracy Komisji Statutowej w brzmieniu jak wyżej, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu’

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji których nazwiska przypomniał, przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak w związku z sugestią pani inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych iż nie umieściła w planie pracy rady gminy przyjęcia sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi które musi być przyjęte do końca maja złożyła wniosek o jego wprowadzenie w II kwartale.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem powyższego wniosku , pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu’

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji, przedmiotowy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Grzegorza Mikułę o przedstawienie projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2020. **(załącznik nr 10 do protokołu)**

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wznowił obrady po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Opiniowanie projektów uchwał:  
 1) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy**

**stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2020 rok - druk nr 105, (załącznik nr 11**

**do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powiedział, że plany pracy zostały omówione. Następnie odczytał powyższy projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji projekt uchwały w sprawie **uchwalenia planu pracy Rady Gminy Orchowo oraz planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2020 rok** został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**2) w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na  
 2020 rok - druk nr 106, (załącznik nr 12 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał powyższy projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji projekt uchwały w sprawie **uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na 2020 rok** został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**3) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady**

**Gminy Orchowo - druk nr 107, (załącznik nr 13 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał powyższy projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 12 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 13 członków wspólnych komisji projekt uchwały w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Orchowo** został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**4) w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania**

**Problemów Alkoholowych na rok 2020 - druk nr 108, (załącznik nr 14 do**

**protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił Przewodniczącą GKRPA o przedstawienie przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz poinformowała, że radni otrzymali projekt uchwały wraz z załącznikiem. Zauważyła w tym momencie błąd na stronie tytułowej załącznika gdzie zamiast roku 2019 powinien być rok 2020, co jak zapewniła zostanie przez nią poprawione. Następnie poprosiła o ewentualne zapytania.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do mapy Polski problemów alkoholowych i wykresu stwierdziła, że nic z niej wynika ponieważ jest pusta.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że u siebie ten wykres ma i że wskazuje on że w roku 2018 nastąpił wzrost spożycia w stosunku do roku 2017 w którym było 9,45 l czystego alkoholu, Dodała, że nad wykresem jest napisane że roku 2018 spożycie to wynosiło 9,55 l 100% alkoholu na jednego mieszkańca.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek odnosząc się do organizacyjnych zasobów gminy wymienionych w pkt 3 w liczbie 14 zapytał kogo można przypisać do poszczególnych z organizacji przykładowo GKRPA kto jest jej członkiem bo dysponuje ona jednak dużą sumą pieniędzy. Dodał, że oczekuje podania chociaż jednego nazwiska. Stwierdził również że gdy omawia się taki program to dobrze żeby jednak część z tych osób była obecna z grzeczności, dobrego wychowania a nie brała tylko społeczne diety i spokojnie siedziała gdzieś na boku mówiąc że działają. Stwierdził, że chyba nie żyją w czasach kiedy jest to utajnione do końca bo jeśli mają decydować o tak ważnych sprawach dobrze byłoby aby przedstawiciel rady był zapraszany na posiedzenia GKRPA. Zastanawiał się czy wynika to ze specyfiki, niewiedzy czy specjalnie. Dodał, że wiedza wynika z tego ile wziąć pieniędzy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski poprosił o ustosunkowanie się do powyższego zapytania.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w posiedzeniach komisji biorą udział jej członkowie którzy mają obowiązek być przeszkoleni dlatego nie widzi możliwości aby brały w nich udział inne osoby nieposiadające wiedzy w temacie. Następnie podała imienny wykaz członków GKRPA, kto jest kierownikiem GOPS w Orchowie, Posterunku Policji w Orchowie co ma nadzieję jest wszystkim znane.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wtrącił że pytał o co innego i otrzymał wymijającą odpowiedź. Powiedział, że przerwał wypowiedź ponieważ nie dotyczy ona jego zapytania. Wyjaśnił, że wystarczy 14 nazwisk. Stwierdził, że po to rozbudowuje uzasadnienie żeby przedmówczyni wreszcie zrozumiała o co chodzi. Powiedział, że przedmówczyni stosuje też podobną politykę jak Wójt który gdy zapytał drogę wiedział ile śniegu napadało w ubiegłym roku ale o orkiestrze dętej czegoś innego nie wie ale na ten temat wie, bo on o coś pyta a przedmówczyni odpowiada swoje.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w omawianym programie nie ma wpisanych nazwisk gdyż jest to program roczny a w ciągu roku mogą one się zmienić i gdy będą wpisane nazwiska trzeba będzie zmienić program. Dodała, że dlatego też wpisane są instytucje czy organizacje niezależnie od tego kto jest dyrektorem czy kierownikiem ona funkcjonuje i można się do niej zgłosić gdyż działa w zakresie profilaktyki, udzielania pomocy, wsparcia itd. Stwierdziła, że nazwisko nie jest istotne tylko instytucja czy organizacja.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa powiedział, że jest przekonany i chodzi mu o nazwisko. Następnie ponowił zapytanie bo jak stwierdził wie że jest kłopot albo lekceważenie to mu się nie odpowie i już się przewiduje zmiany w ciągu roku których jego zdaniem nie będzie. Dodał, że jeżeli dzisiaj nie otrzyma odpowiedzi to ma nadzieję że zostanie ona przygotowana żeby wiedział przynajmniej 10 nazwisk z tych zasobów na których Wójt jest oparty, z kim rozmawia i kto do niego przychodzi, bo radnego w jego osobie Wójt w gabinecie sobie nie życzy, dlatego tak bardzo mu o to chodzi.

Wobec powyższego Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz poproszona przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa przedstawiła nazwiska kierowników 14 instytucji wymienionych w programie, przy czym poproszona przez Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszarda Świtka, wskazała tylko jedno nazwisko nauczyciela, zaznaczając że nie chciałaby urazić tych których nie wymieniła. Zapytała czy ma wymieniać wszystkich naczelników OSP.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że do takich informacji ma dostęp natomiast nie ma dostępu do wiedzy o nauczycielach dlatego o to pytał. Stwierdził, że Przewodnicząca GKRPA w Orchowie dopiero zrozumiała o co mu chodzi po kilkakrotnym zajęciu przez niego głosu.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz zapytała czy radny rozumie też że nie wpisuje w programie nazwisk.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że informacje o OSP można pominąć gdyż są one mu znane. Zapytał jak wygląda kwestia świetlic w sołectwach i czy w Różannie taka świetlica jest może na papierze.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz wyjaśniała, że jest to sformułowanie ogólne bo nie zawsze działania odbywają się w budynku świetlicy ale chociażby wyjazdy, festyny czy inne wydarzenia odbywają się w ramach sołectwa. Powiedziała, że nie będzie wpisywała nazwisk do programu z czym chyba przedmówca się pogodzi, co radny potwierdził.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do sformułowania zawartego na str. 12 programu dotyczącego przeprowadzonych w roku 2019 badań ankietowych wśród uczniów i rodziców i pracowników 3 szkół podstawowych w liczbie łącznie 143 dzieci oraz 144 osób dorosłych zapytał jakie są wnioski z tej ankiety.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że ogólnie wnioski ma u siebie ale są one takie że nadal należy prowadzić działalność profilaktyczną, rozwijać zajęcia pozalekcyjne a dzieci czują się bezpiecznie w swoim środowisku szkolnym.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do zapisu na zawartego na samym dole str. 13 zapytał co oznacza stwierdzenie osoby pijące szkodliwie nie uzależnione od alkoholu.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że trzeba odróżnić picie szkodliwe od uzależnienia. Powiedziała, że picie szkodliwe ma przykładowo wpływ na sytuację rodzinną kiedy po spożyciu alkoholu dochodzi do awantur tym samym takie picie stwarza szkody w środowisku domowym, rodzinnym. Ponadto jeżeli pod wpływem alkoholu ktoś niszczy mienie na zewnątrz. Natomiast uzależnienie jest to jednostka chorobowa i jeżeli jest diagnozowane przez lekarza wtedy już jest mowa o osobie uzależnionej i według danych statystycznych te procenty się układają. Dodała, że podane osoby nie są przebadane z imienia i nazwiska i przykładowo 80 osób przebadanych to nie są osoby z terenu gminy tylko jest to statystyka.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do kwestii danych statystycznych stwierdził, że mają one to do siebie że obrazują całą Polskę a oni tak naprawdę powinni się tylko zajmować tutejszą gminą a dane statystyczne teoretycznie stanowią że osoby uzależnione to ok 2% populacji a zatem powinno być ich 80 na terenie gminy.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie powiedziała, że przyjmuje się tak w stosunku do liczby mieszkańców.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego wszystko to jest oscylowaniem i jak przypuszcza tak naprawdę liczby te są niewspółmierne do tego co mają w Gminie Orchowo. Dodał, że nie twierdzi, że tych osób jest więcej czy mniej.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz przyznała, że też tego nie potrafi stwierdzić ponieważ nie ma narzędzia do tego żeby to w jakikolwiek sposób zbadać.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego jakiekolwiek informacje w tej kwestii powinien posiadać GOPS.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że GOPS także nie dysponuje informacjami na temat osób uzależnionych natomiast posiada informacja o osobach potrzebujących wsparcia materialnego ze względu na ubóstwo czy trudną sytuację rodzinną niekonieczne związaną z alkoholem choć i takie się zdarzają i wyłącznie o takich. Dodała, że są osoby majętne które nie potrzebują wsparcia finansowego a też mogą być uzależnione od alkoholu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski stwierdził, że chociażby z wywiadu środowiskowego, gdyż uważa że cyfry jak i cały program powtarzają się co roku. Powiedział, że ma przed sobą program z ubiegłego roku i zmienia się tylko to że co roku dodawany jest nowy rok i liczba mieszkańców. Jego zdaniem powinno być dodane w tej kwestii więcej animuszu żeby wiedzieli dokładniej ile jest takich osób.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że nie są w stanie tego dokładnie zbadać bo nie ma w tym zakresie narzędzia. Zapytała czy ma chodzić po domach i pytać kto jest uzależniony od alkoholu, bo takich rzeczy się nie robi. Dodała, że GOPS ma wyłącznie informacje od osób które podlegają pod ich działania. Natomiast tak jak już wspomniała GOPS nie będzie miał informacji o osobach majętnych które mają problem z nadużywaniem alkoholu chyba że zgłoszą się do zespołu interdyscyplinarnego ewentualnie miała miejsce interwencja policji. Stwierdziła również że może ktoś miał do czynienia z sytuacją że w tzw. dobrej rodzinie po latach okazało się że żona była maltretowana lub odwrotnie mąż był bity przez żonę pod wpływem alkoholu. Powiedziała, że po prostu takie są realia i nie są oni w stanie tego sprawdzić ani zbadać. Zapytała także czy w sytuacji gdyby wśród radnych przeprowadziła ankietę chcieli oni odpowiadać na wszystkie pytania zgodnie z prawdą i tak jest po prostu w badaniach ankietowych, w których część osób przyzna się do spożywania alkoholu a część nie i tak to wygląda.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał czy gromadząc takie dane nie złamaliby art. 51 konstytucji.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała że dlatego opierają się na danych statystycznych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odnosząc się do umieszczonych na str. 16 programu wskaźników celu zapytał czy zakup materiałów edukacyjno – informacyjnych to cel.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz przyznała, że jeżeli chodzi o zadanie prowadzenie edukacji to jak najbardziej.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marka Wędzikowskiego powinno to być trochę inaczej sformułowane, ponieważ zapis dotyczy tylko suchego zakupu a nie rozdysponowania materiału.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz zwróciła uwagę na fakt iż jest tam także mowa o dystrybucji zakupionych materiałów wśród społeczeństwa. Dodała, że nie wszystkie zakupione materiały będą rozdysponowane ale jakąś miarę trzeba przyjąć.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do str. 14 na które zamieszczone są organizacyjne zasoby gminy na której po raz kolejny umieszczone jest środowiskowe ognisko wychowawcze, twór którego tutaj nie było i nie ma choć może w przyszłości będzie. Przypomniała, że przy omawianiu sprawozdania z realizacji programu przeciwdziałania alkoholizmowi podważała kwestię że jest to specyficzne środowisko, placówka opiekuńczo – wychowawcza dla dzieci z problemami gdzie współpracuje się z rodziną a tutaj nie ma czegoś takiego. Powiedziała, że takie nazewnictwo jest nanoszone albo świetlica środowiskowa. Po drugie odnosząc się do literatury dotyczącej profilaktyki uzależnień w bibliotece gminnej poinformowała że z rozmowy z panią dyrektor biblioteki którą przeprowadziła z ciekawości jaki jest to księgozbiór zakupiony czy wspomagany i czy się powiększa wynika że komisja nigdy nie zakupiła jednej książki ze swoich środków. Natomiast ona posiada 3 książki i to w dość starych wydaniach. Wobec powyższego stwierdziła, że te punkty są w tym momencie niewiarygodne i nie powinno ich być.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że może je wykreślić.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do pkt 3.2 gdzie na końcu znajduje się stwierdzenia „prasa lokalna, gazetki szkolne, parafialne” stwierdziła, że jeszcze nie spotkała się z tym żeby w gazetce parafialnej znalazły się informacje dotyczące profilaktyki, co jest jej zdaniem trochę naciągane. Dodała, że gazetka parafialna by się tym nie zajęła, ponieważ nie wszystkie informacje proboszcz chce w gazetce zamieścić i wybiega to poza ich możliwości.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zapytał czy niewykorzystana dotacja w roku bieżącym przechodzi na kolejny rok.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz zapytała jaka dotacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła odpowiedział, że środki z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz potwierdziła, że środki niewykorzystane w danym roku przechodzą na kolejny.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do pani Skarbnik Gminy czy te pieniądze się pojawiają bo nie ma ich w uchwale budżetowej na kolejny rok tylko wrzucane są i pojawią się w pewnym momencie w roku następnym. Zapytała jednocześnie w którym § należy ich szukać a także ile w tym momencie zostało środków z komisji. Dodała, że zazwyczaj były one wrzucane w wolne środki.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że znajdują się one w wolnych środkach i porównując dochody z tytułu opłat za sprzedaż alkoholu i wydatki można sprawdzić jaka jest różnica która pozostała z ubiegłego roku. Dodała, że jest to dział 85153 i 85154 oraz 85618 § 0480. Ponadto w momencie ich wprowadzania jest informacja że są to środki pozostałe w ubiegłego roku. Dodała również że RIO bardzo tego pilnuje żeby te środki nie były przeznaczone na coś innego.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że te środki notorycznie im zostają i zapytała ile na ten moment jest niewykorzystanych środków.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała że w tej chwili nie posiada wiedzy w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że już się w tym gubi ponieważ środki pochodzą z roku poprzedniego, sprzed dwóch lat, bieżące i nigdy tak naprawdę nie wiadomo ile tych środków praktycznie jest. Dodała, że nie rozumie dlaczego one pozostają skoro jest tyle możliwości do wykorzystania. Powiedziała że jedna z mieszkanek młoda dziewczyna zapytała dlaczego tutaj się nic nie dzieje z tej komisji. Nadmieniła że w Powidzu z GKRPA są kolonie wyjazdy dla dzieci i młodzieży. Dodała, że będzie pytała o te środki. Zwróciła się następnie z zapytaniem do pani Skarbnik Gminy czy środki te są umieszczone w uchwale budżetowej na rok 2020.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że nie ma i że plan i wykonanie jest taki sam i jest to w treści uchwały budżetowej. Natomiast wolne środki wprowadzane są gdzieś w kwietniu po sprawozdaniach.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do preliminarza wydatków, stwierdziła że ich opis jest bardzo lakoniczny z którego potencjalny czytelnik nic nie wyniesie. Dodała, że połowa wydatków to wynagrodzenia bezosobowe a reszta to zakup materiałów, wyposażenia i usług ale nie wiadomo co się w tym mieści. W związku z powyższym poprosiła o rozbudowanie tych zapisów żeby były bardziej czytelne. Powiedziała, że informacji było w tym bardzo mało.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że jeżeli chodzi o preliminarz § 2710 jest to dotacja celowa która ma być przeznaczona dla powiatu słupeckiego na utrzymanie Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Lądku. Natomiast jeśli chodzi o wynagrodzenia bezosobowe są to wszystkie usługi zlecenia czyli m.in. na prowadzenie zajęć w Środowiskowym Ognisku Wychowawczym, które nie wie jak teraz ma nazwać, po prostu prowadzenie zajęć gdzieś, jest też wynagrodzenie dla członków komisji. Powiedziała że zakup materiałów i wyposażenia obejmuje chociażby zakup materiałów edukacyjnych czy ulotek. Dodała, że § 4300 zakup usług pozostałych to m.in. środki na prowadzenie warsztatów psychologicznych i innych usług dla przedsiębiorstw czy firm które prowadzą działalność gospodarczą przykładowo za transport.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła aby było to ładnie opisane i podzielone na kwoty żeby było to dla nich czytelne i dla osób korzystających z programu żeby miało to sens.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że może ma to sens ale nie zawsze dobrze jest dokładnie coś zaplanować bo nie zawsze plany są realizowane jak np. w tym roku zaplanowane pewne wydatki czy wynagrodzenia niestety szkoły się z tego nie wywiązały i nic z tych planów nie wyniknęło.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że najwyżej nie będzie to zrealizowane a plany jakieś zawsze są i powinny być czytelne dla każdego a tak z tych planów można zrobić wszystko i nic.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i odnosząc się do Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi stwierdził, że jednak w społeczeństwie panuje opinia że najlepiej mają się ci co nadużywają alkoholu, oni najszybciej dostaną pomoc a ci co nie nadużywają i są na przeciwnym biegunie im się nie należy bo nie spełnili jakiś warunków. W związku z tym poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa aby coś spowodować że za rok można było stwierdzić czy chociaż była próba zmiany tej opinii bo to się źle słyszy od osób wiarygodnych jak z nimi rozmawia albo jak mówił o swoim doświadczeniu wie że człowiek nie pił a nie może się doprosić symbolicznej pomocy i musi być rozżalony na urzędników i nie chodzi po chodniku i może to powiedzieć tylko bliskiemu sąsiadowi który przekazuje to dalej, osobie bliskiej. Zapytał czy to się kiedyś zmieni że daje się tylko swoim i różna ta pomoc jest zaszyfrowana, wszystko jest zaszyfrowane. Dodał, że jak ciężko było się mu dopytać o to jedno nazwisko i jak długo na ten temat mówili. Powiedział, że ile ten człowiek musi znieść upokorzenia żeby dostał jakąś pomoc to woła o pomstę do nieba. Stwierdził, że nie znajdzie jakiegoś wyjścia ale w Orchowie jest to tak nagminnie praktykowane, policjant jest i żona policjanta i wszystko jest tak obstawione że ten człowiek jest bezradny w czym ma się poruszać. Pytał czy były jakieś próby rozmów z młodzieżą i czym się to skończyło. Stwierdził, że GOPS ma władzę i to kto pracuje w GOPS w Orchowie nie jest chyba żadną tajemnicą i powinien to wiedzieć aby było wiadomo z kim rozmawiał. Dodał, że kto jest zaprzyjaźniony z Wójtem to się tego dowie. Pytał także czy jakaś cząstka nadużyć finansowych też na tutejszą gminę przypada a także jakie są plany w powiecie i co się tam dzieje, nic tego nie ma. Podał także jak przykład fakt, że kiedy wczoraj w ŚDS częstował cukierkami podopieczni ośrodka są tak wychowani że choć prosił aby wzięli 3 oni brali tylko jeden. Apelował żeby coś zmieniać w Orchowie i próbować się z tym. Prosił aby robiono co można żeby zatrzymać tą opinię bo jak to się rozejdzie. Stwierdził, że tu wszystko jest tak chronione i odpowiedzi Przewodniczącej GKRPA że ma coś w szafie czy w biurku to szydera a ci urzędnicy są szkoleni ale to musi być korzyść dla społeczeństwa i co ono z tego zyskuje. Stwierdził, że sprawiedliwość się należy tym którzy nie nadużywali alkoholu albo nie mogą związać końca z końcem a takich w Różannie jest kilku. Zapytał jak Różanna jest traktowana i czy coś się zmieniło w temacie świetlicy czy ktoś rękę wyciągnął bo w dokumentach ona jest ale w rzeczywistości jej nie ma i nic się nie zrobiło a kończy się rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i stwierdzenia Przewodniczącej GKRPA że nie są w stanie przeliczyć ile osób nadużywa alkoholu nałogowo ile doraźnie zapytała jak to robi państwo, te statystyki i na jakiej bazie, skoro my nie możemy a oni są w stanie obliczyć na cały obszar.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że nie wie jak to robią.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że może mają jakieś instrumenty z których by można skorzystać tutaj. Przyznał, że tak jak mówił przedmówca podane statystyki mogą nie odzwierciedlać rzeczywistości bo może u nas jest gorzej albo lepiej. Powiedziała, że powielanie statystyk co roku nic nie daje, które co roku się przepisuje i przyklepuje co nie ma sensu. Stwierdziła, że trzeba wejrzeć bardziej dogłębnie w to wszystko. Dodała że jeżeli państwo jest w stanie dokonać obliczeń to u nas nie powinno być to problemem.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy Przewodnicząca GKRPA w Orchowie chciałaby się odnieść do powyższej wypowiedzi.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz nie zabrała w tej sprawie głosu.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak która powiedziała, że ankiety czemuś służą chociaż może nie zawsze odzwierciedlają problemy w 100%. Dodała że porównuje nieraz inne gminy w zakresie tego jak się robi taką diagnozę czy analizę po czym odczytała treść notatki w zakresie „Problemów przemocy z perspektywy dzieci i młodzieży szkolnej” itp. Stwierdziła, że są to ankiety które o czymś mówią i pokazują problemy i jak dzieci i młodzież się na nie zapatruje i jakie jest zrozumienie w ogóle wśród społeczeństwa, czego jej brakuje. Kolejną poruszoną kwestią były obszary wydatkowanych środków które są podzielone i są jakieś plany z tym związane, których też jej brakuje, ponieważ wydatek 20 000 zł na wynagrodzenia bezosobowe nie jest dla niej planem czy też założeniem a potem w ciągu roku się te środki daje tym co poproszą m.in. na festyny co jej zdaniem nie jest wydatkiem zasadnym o czym za chwilę także powie. Stwierdziła, że jest to po prostu rozdawanie pieniędzy i nie ma żadnego pomysłu na to żeby na podstawie właśnie tak zrobionych ankiet można było coś zaplanować i zorganizować, czego jej brakuje w tym przypadku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska wracając do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że owszem ankiety i diagnozę można robić i nigdy się nie dowiedzą jak ten problem tutaj wygląda osób majętnych czy nie i zapytała czy są zaplanowane jakieś działania aby pomóc osobom dorosłym borykającym się z chorobą alkoholową o których wszyscy wiemy bo widzimy codzienne te osoby, w przypadku których nie potrzeba diagnozy i domyślania się, bo mamy na widoku osoby które rzeczywiście problem mają i taka pomoc tym osobom się należy.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że oni to widzą ale te osoby uważają że problemu nie mają wobec powyższego nie chcą żadnej pomocy. Powiedziała, że one nie mają problemu i że to jest ich problem i widzą że coś jest nie tak. Dodała, że z rozmowy z tymi osobami wynika że nie mają żadnego problemu z alkoholem więc jak mają im pomagać.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła, że właśnie inaczej.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że jak da się im pieniądze to jeszcze więcej będą pić.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska była wzburzona takim stwierdzeniem.

Radny Jan Horbiński wyjaśnił, że chyba właśnie o to przedmówczyni chodzi.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że wyjaśni co ma na myśli i przedmówca nie musi jej w tym pomagać i że sama da sobie radę.

Radny Jan Horbiński dodał że żadna z tych osób nie przyzna się że ma problem. Powiedział, że nieraz pytał te osoby dlaczego siedzą na przystanku to odpowiedź była taka że jest im tam dobrze, nie mają co robić i chcą porozmawiać ze społeczeństwem dlatego inaczej się z nimi nie da.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powtórzyła pytanie które jej zdaniem było jasne czy w omawianym programie jest zaplanowane jakieś działanie w celu pomocy osobom które mają widoczny problem z alkoholizmem oprócz rozmów motywujących. Stwierdziła, że zrozumiałe jest że kogokolwiek by zapytano to nie widzi tego problemu ale to ich zadaniem bo mają na to środki aby uprzytomnić a jeżeli się nie da to wtedy można powiedzieć że próbowali ale się nie udało. Zapytała czy w ubiegłym roku też było to w tym planie który jak stwierdzono jest identyczny za wyjątkiem małych przeformułowań. Zapytała czy w ogóle takie działania były podejmowane oprócz rozmów o ile takie były prowadzone.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że nie mają zaplanowanych innych działań. Dodała, że mają zaplanowane działanie punktu konsultacyjnego do którego może się udać każda osoba która uważa że potrzebuje pomocy i wsparcia fachowca na co przeznaczone są środki w pkt wynagrodzenia bezosobowe jeżeli chodzi o preliminarz wydatków. Natomiast w programie może to być podniesienie jakości pomocy dla osób doznających przemocy w rodzinie albo zwiększenie dostępności świadczeń w zakresie leczenia, rehabilitacji osób uzależnionych od alkoholu, co obejmuje prowadzenie punktu konsultacyjnego do którego te osoby mogą się udać ale do niczego nie są w stanie nikogo przymusić.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że absolutnie nie miała na myśli przymuszania. Odniosła się następnie do kwestii profilaktyki selektywnej cel szczegółowy poszerzenie i udoskonalenie oferty pomocy psychologicznej i opiekuńczej dla dzieci z rodzin z problemem alkoholowym zapytała jakie konkretne zadania są dopisane do tego obszaru i jakie środki są na ten obszar przeznaczone. Dodała, że w tym przypadku działania mogą być podjęte w świetlicy środowiskowej gdyż taka tutaj istnieje i się zastanawiali jak to podpiąć i do czego przyłożyć. Następnie przedstawiła opinię PARPA dotyczącą wykorzystania środków w tutejszej gminie w ubiegłym roku i odczytała pkt odnoszący się do wynagrodzenia instruktora zajęć wokalnych i faktu że ich finasowanie ze środków GKRPA jest możliwe o ile dzieci które biorą w nich udział objęte są programem socjoterapeutycznym lub opiekuńczo wychowawczym realizowanym w gminie a jeżeli zajęcia były realizowane dla dzieci które nie były objęte takimi programami finansowanie tych zajęć było niezasadne. Wobec powyższego zapytała czy jest wiadomo czy wśród tych dzieci które biorą udział w zajęciach wokalnych prowadzonych w DSiK czy w świetlicy są czy były takie dzieci i jaka jest podjęta inicjatywa żeby rozróżnić problem. Dodała, że wiąże się to z obszarem pomoc dzieciom z rodzin alkoholowych.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że ponieważ nie mają zajęć socjoterapeutycznych tylko są to zajęcia opiekuńczo – wychowawcze którymi objęte są wszystkie dzieci które chcą z tego skorzystać, bez stygmatyzowania że są to dzieci z rodzin z problemem alkoholowym czy przemocy. Dodała, że wszystkie dzieci które chcą brać w nich udział mają taką możliwość. Powiedziała, że jest tam wspierane poczucie ich własnej wartości, współpraca w grupie które są czynnikami chroniącymi każde dziecko i na tym w tej chwili się opiera ten program żeby wspierać te czynniki chroniące i ograniczać czynniki szkodliwe i te zajęcia mają służyć właśnie temu wsparciu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do treści która znajdowała się w poprzednim jak i tym programie dotyczącej prowadzenia grupy wsparcia dla osób uzależnionych od alkoholu i członków ich rodzin powiedziała, że o ile jej wiadomo ta grupa wsparcia nie była w ubiegłym roku prowadzona po czym zapytała dlaczego zaplanowano działanie które się nie sprawdziło w roku poprzednim na rok następny w programie. Powiedziała, że można rozumieć że skoro nie była prowadzona to takie działania się nie sprawdziły.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że nie powiodło się w zeszłym roku ale to wszystko jest organizm żywy. Dodała, że w ubiegłym roku nie było nikogo kto chciałby poprowadzić taką grupę ale może w przyszłym roku ktoś taki będzie i może grupa się utworzy. Powiedziała, że dlatego nie wyznacza ściśle określonych zadań bo tak jak powiedziała przedmówczyni było zaplanowane ale niezrealizowane a co jeśli nie zaplanuje na przyszłym rok a utworzy się grupa wsparcia, dlatego też do konkretnych zadań nie są przypisane konkretne pieniądze żeby tego nie ograniczać. Dodała, że jeśli nie utworzy się grupa wsparcia środki zostają wykorzystane na coś innego a nie są ściśle przypisane i koniec. Stwierdziła, że są to zadania możliwe do realizacji co nie znaczy że wszystkie muszą myć zrealizowane, mogą jeżeli zajdzie taka potrzeba. Powiedziała, że trudno jej zaplanować że w przyszłym roku pojawi się jej 5 osób z problemem alkoholowym, bo tego nie wie i czy będzie ktoś to będzie w stanie poprowadzić taką grupę wsparcia bo jest to zadanie samopomocowe czyli osoby które chcą mogą w tym uczestniczyć bo nikogo nie mogą do niczego przymusić.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy należy rozumieć że bardziej szczegółowego planu dla tego zadania nie ma.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że nie ma gdyż jak już powiedziała, jeżeli pojawi się chęć wśród osób które mają problem alkoholowy żeby się spotykać w ramach grupy samopomocowej będą jak najbardziej wspierać ale jeżeli nie będzie takich osób to jak już powiedziała nie może nikogo do niczego zmusić i kazać utworzyć grupę wsparcia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do stwierdzenia przedmówczyni że nie można nikogo zmusić że nie ma założeń zapytała jaki jest sens istnienia GKRPA, bo jeżeli komisja nie wychodzi z inicjatywą, nie ma założeń nie ma programu i czeka aż ktoś będzie miał chęci i skrzyknie grupę ludzi i zrobi grupę wsparcia to przeprasza bardzo. Nawiązując do innych gmin powiedziała, że ich programy są rozpisane na bogato przy tej samej ilości środków jakimi dysponuje tutejsza komisja. Dodała, że w zakresie programu przeciwdziałania narkomanii są zajęcia profilaktyczne, warsztatowe, zakup książek, konkursy wiedzy, plastyczne, debaty wśród młodzieży, mieszkańców ale przy tym się trzeba napracować. Ponadto akcje informacyjne, telefony niebieska linia, pogotowie dla ofiar przemocy w rodzinie, program ograniczania zdrowotnych następstw – palenia tytoniu, HIV, AIDS, co tutaj się nawet nie przewija. Ponadto wspieranie inicjatyw lokalnych w ramach rozwiązywania problemów alkoholowych i dużo innych których już nie odczytywała. Dodała, że kwota 50 000 zł zawiera 30 rubryk pomysłów. Prosiła jednocześnie aby jej nie mówiono że jak się zrobi jakiś projekt że to ściśle określa kwotę i nie będzie można zrealizować programu, który można tak rozbudować że nawet jak jeden pomysł nie wyjdzie to wyjdzie inny i się wykorzysta. Stwierdziła, że naprawdę brakuje jej dużo rzeczy. Podobnie jak kwestia środowiskowego ogniska wychowawczego która przewija się od pary lat i zapytała dlaczego by nie pomyśleć żeby taki twór utworzyć i zrobić to zgodnie z przepisami bo można pod to podpiąć wyjazdy dla dzieci i kolonie, co wymaga naprawdę dużo pracy ale są to pieniądze dobrze wykorzystane.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała że jeżeli środowiskowe ognisko wychowawcze czy świetlica socjoterapeutyczna zależnie od tego jaką formułę by się przyjęło która miałaby być utworzona ze statutem itd. to są środki przewyższające znacznie budżet komisji ponieważ w takiej świetlicy jest kierownik i opiekunowie z odpowiednimi kwalifikacjami, dzieci są kierowane przez szkołę, pedagoga szkolnego czy przez GOPS także 50 000 zł to na jeden etat kiepska sprawa, a są też inne działania. Wracając następnie do pytania po co jest komisja powiedziała, że m.in. do tego kierować wnioski do sądu, opiniować wnioski o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych albo prowadzić kontrole w punktach sprzedaży a zasadzie ich zadaniem jest koordynowanie działań to nie znaczy że mają to robić a mogą wspierać przede wszystkim placówki oświatowe dla których jest to jedno z zadań nałożonych przez przepisy ustawy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odnosząc się do kwestii opiekuna ogniska wychowawczego, powiedziała że przykładowo funkcjonuje 4 godziny dziennie w godzinach popołudniowych a zna gminę która ma 50 000 zł i takie ognisko funkcjonuje. Po drugie jak powiedziała przedmówczyni komisja jest od opiniowania co jest faktem, ale też ma wydatkować środki publiczne i to nie małe a wydatkuje tak że zawsze one zostają więc jej zdaniem tylko opłacenie posiedzeń komisji czy opiniowanie tak jak powiedziała przedmówczyni wymaganych dokumentów i nie do końca na tym polega działalność komisji i oczekują czegoś więcej dlatego jest o tym mowa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała ile osób skorzystało w obecnym roku z punktu konsultacyjnego w gminie.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że w tym momencie tego nie wie i musiałaby to zliczyć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że mogą być szacunkowe dane.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie powiedziała, że 30 osób, przy czym niektóre były tylko raz ale musiałaby to przeliczyć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że patrząc na statystyki to nie jest dużo na 80 uzależnionych i 160 żyjących z przeszłością alkoholika.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że osoby uzależnione nie przyjdą do punktu konsultacyjnego bo według nich nie mają problemu więc nie mają po co przychodzić. Dodała, że jest wiele osób które przychodzą ale są też takie które się nie odważą tu przyjść.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy nie można byłoby wyjść do nich, żeby odwiedzić to środowisko i delikatnie może wspomóc.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że wysyła zaproszenia do osób o których wie że jest taki problem ale nie korzystają z tego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii zajęć wokalnych i plastycznych prowadzonych w świetlicy stwierdziła, że dzieci które mają problemy ze środowiska z Górnego Orchowa mają tą możliwość korzystania i zapytała co z dziećmi które zamieszkują dalej bo wiadomo że jeśli w rodzinie jest problem z alkoholem nikt tego dziecka na zajęcia nie przywiezie i choć jest taka możliwość to ono i tak z niej nie skorzysta. Zaproponowała aby może uruchomiony został transport dla tych dzieci chociaż raz w tygodniu, bo są one odcięte i zamknięte ze swoimi problemami w domu. Dodała, że z uwagi na odległość i popołudniowe zajęcia rowerem takie dziecko nie przyjedzie.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie wyraziła obawy że wynajęcie busa pochłonęłoby cały budżet komisji, natomiast można by pomyśleć o tym aby w sołectwach w których są możliwości tzn. świetlica znaleźć osobę która raz w tygodniu chciałaby takie zajęcia poprowadzić która ma kwalifikacje i predyspozycje do tego i można o tym porozmawiać i ewentualnie zrobić to w ramach umowy zlecenie na prowadzenie takich zajęć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zaproponowała, że może to być osoba która obsługiwałaby codziennie inne sołectwo a nie skupiać się na jednym punkcie. Dodała, że łatwiej jest opłacić jedną osobę niż z każdą zawierać umowę.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że osobie z danego środowiska byłoby łatwiej i że jedna czy kilka osób to wyszłoby na to samo.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła no nie wiem. Dodała, że może i tak a może nie.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że jedna osoba nie byłaby w stanie objechać wszystkich świetlic.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy jakieś rozmowy w tym kierunku były prowadzone.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie powiedziała, że kiedyś rozmawiała z sołtysami na ten temat, co jakoś pozostało bez echa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że w niektórych sołectwach takie zajęcia były przez krótki czas prowadzone i część sołtysów wyraziło wolę żeby je reaktywować ale to upadło i temat nie został dalej pociągnięty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zaproponował podjęcie próby w tym zakresie w okresie wakacji albo ferii szkolnych pod kątem tego czy będzie się to cieszyło zainteresowaniem. Dodał, że nie tylko w Orchowie ale także w pozostałych miejscowościach.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że nie można skupiać się tylko na samym Orchowie ale także na innych miejscowościach.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz prosiła o zgłaszanie osób z terenów sołectw które mogłyby takie zajęcia prowadzić i będzie wtedy można na ten temat rozmawiać. Dodała, że nie widzi problemu i jest to sprawa otwarta w ramach posiadanego budżetu mogą podpisać umowę z kilkoma osobami.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała czy osoby które są już zatrudnione nie mogłyby tego poprowadzić.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie odpowiedziała że gdyby mogły to by prowadziły ale skoro jest tylko taki zakres godzinowy to po prostu nie mają więcej możliwości czasowych dlatego zaproponowała wskazanie takich osób na terenach sołectw, bo nie widzi w tym zakresie problemu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zaapelował do Wójta choć jak zaznaczył nie wie czy zostanie mu to przekazane żeby zmienił członków komisji, bo tak skostnieli. Zwrócił się następnie z troski z zapytaniem do Przewodniczącej GKRPA w Orchowie co robią pozostali czterej członkowie komisji którzy spokojnie biorą sobie dietę i do końca nawet nie wie kim są i musiał dochodzić ich nazwisk. Stwierdził że Przewodnicząca GKRPA się wykończy i nic z tego nie będzie miała a może on będzie miał potem ją na sumieniu. Powiedział, że 15.30 wychodzi Wójt i Sekretarz Gminy z gabinetu i kończy się dzień pracy a sekretariat jest zamknięty i kto mu przekaże jego pytanie, może przedmówczyni. Powiedział, że Wójt mógłby trochę posłuchać bo rozmawiają o tak poważnym temacie może coś by podpowiedział ale nie co on się będzie przed radnymi, on zrobił swoje, dzień jego się skończył a przedmówczyni jakoś lepiej czy gorzej próbuje się wytłumaczyć. Stwierdził z troski że coś się dzieje z przedmówczynią i jest gorzej niż ją zapamiętał na początku. Powiedział, że te dwie osoby które dostają największą kasę Wójt i Sekretarz poszli sobie zadowoleni, siedzi sobie komisja, obradują po co ich słuchać, Radny Maciej Stube to załatwi a za to ma wycięte gałęzie przy drodze, a w sołectwie Różanna się ich nie wycina tylko do Radnego Maciej Stube gdzie jeździ na pole. Stwierdził, że nie wie czy ten apel zostanie przekazany bo już kilka razy powtarzał to samo. Powiedział że żona radnego powiatowego już może za długo jest w komisji ona nie pracuje i tych osób wcale nie widać a oni sobie biorą dobre korytko, posada jest pieniążki, pani Skarbnik podpisuje, Wójt jak każe to deklaracje wypełni i tak się wszyscy wzajemnie popierają bo ktoś za te finanse i realizację budżetu gminy odpowiada.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podsumowując powiedziała czego oczekuje od programu i za czym dopiero podniesie mandat tj. rozpisania środków, pomysłu, konkretów na co są wydawane środki w różnych działach narkomania, alkohol, z różnych rodzajów wyjazdowych publikacji czy konkursów żeby program był przejrzysty i żeby było widać że środki są spożytkowane w odpowiednim czasie i kierunku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska stwierdziła że niewiele ma do dodania po wypowiedzi przedmówczyni i też oczekuje programu który będzie uzupełniony o podział na obszary i na zadania konkretne do nich przypisane, ustalony plan i wydatki na konkretne działania przykładowo mogą być to działania wspólne jeśli chodzi o sport jest nawet druk gotowy który mogą wypełniać organizacje takie jak chociażby tutejszy klub sportowy Hetman, który również może skorzystać ze środków komisji tylko nie wie czy oni w ogóle są tego świadomi podobnie jak inne organizacje. Stwierdziła, że sport ma tutaj bardzo szerokie możliwości ale należałoby wypełnić wymogi tego zadania wspólnego i wtedy można przydzielić ale najpierw trzeba po prostu zaplanować sobie konkretne działania. Powiedziała że jest mowa także o takich bardziej osobistych działaniach i dotarciu do osób przykładowo do osób pijących i można by pomyśleć o ogólnych imprezach na które wszyscy mieliby wstęp m.in. żeby nie stygmatyzować tych osób dorosłych naznaczonych piętnem alkoholizmu. Dodała, że można by zrobić przy okazji światowego Dnia Aids przykładowo apel w szkole. Odnosząc się do programów profilaktycznych w szkołach pytała czy wiadomo jak są one realizowane czy nie. Powiedziała, że można ogłosić konkurs w szkole i jeżeli przystąpią do niego dwie szkoły to dobrze jeżeli żadna też dobrze ale nie będą wtedy mieli sobie nic do zarzucenia bo propozycja była i konkretne działania były zainicjowane ale jeżeli ktoś nie chciał skorzystać to nie. Dodała, że w tej chwili nawet nie wiedzą ją są realizowane te programy w szkołach stwierdzając że brak jest właśnie diagnozy programu a nie środowiska, który jest realizowany od lat i nie podzielony na te obszary i zadania konkretne nie są przypisane. Potem otrzymują sprawozdanie które jest bardzo ogólne z którego wynika że tu dofinansowano tam wsparto i brak jest tej przejrzystości a to muszą być ramy, mamy 4 obszary do których należy przypisać konkretne zadania i propozycje czy to konkursów czy projektów i wtedy zwrócić się z inicjatywą i wtedy żadna ze szkół nie może zarzucić że chętnie braliby udział ale o tym nie wiedzieli. Proponowała rozwinąć załącznik do projektu uchwały, ten program i zrobić plan z przypisaniem konkretnym obszarom konkretnych zadań i działań i środków na ich realizację.

Zdaniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszarda Świtka jeżeli Wójt nie zmieni może niektórych członków komisji to nic nie zmieni, bo w cuda nie wierzy. Dodał, że potem będzie takie zdziwienie jakby z księżyca spadł a jeden i drugi zostawili akta i sobie poszli a chociażby trochę posłuchali.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał powyższy projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 5 głosach „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 13 członków wspólnych komisji projekt uchwały **w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020** został zaopiniowany negatywnie większością głosów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**5) w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020   
 - druk nr 109, (załącznik nr 15 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy Przewodnicząca GKRPA w Orchowie chciałaby coś dodać do powyższego programu.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz nawiązując do tego co było powiedziane odnośnie AIDS powiedziała, że zagadnienia związane z profilaktyką narkomanii m.in. ograniczenie rozpowszechniania HIV i AIDS są ujęte właśnie w przedmiotowym programie jako udział w organizacji Światowego Dnia AIDS 1 grudnia i w ramach tego są organizowane działania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy konkurs jest organizowany w co roku w Słupcy, co potwierdziła Przewodnicząca GKRPA w Orchowie dodając że komisja udziela wsparcia finansowego na zakup nagród dla uczestników olimpiady, w której w tym roku brała udział młodzież z ZSP w Orchowie i o wynikach której można przeczytać na stronie szkoły. Powiedziała, że organizator czyli sanepid zakupuje nagrody które oni finansują.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że w organizacji komisja nie bierze żadnego udziału i że jest to program ogólnopolski.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że akurat tą olimpiadę finansuje sanepid, który zwraca się do nich o wsparcie finansowe i innego wsparcia nie oczekują.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy zjawisko narkomanii już zaistniało w Gminie Orchowo. Przypomniał, że kiedy Przewodniczącą Rady Gminy była pani Nowak twierdziła, że nie i wtedy wybuchły wielkie afery narkotykowe. Zapytał czy są jakieś symptomy że to jest czy to zjawisko nie istnieje. Radził wszystkim aby chodzić między ludźmi i rozmawiać bo na każdego można coś znaleźć. Stwierdził że wspólnie muszą się bronić bo inaczej nikt nie zwycięży i zostanie pokonany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła zapytał jak w szkołach wygląda kwestia narkomanii.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że do niej jako takie informacje nie docierają czyli nie ma takiej wiedzy a w szkołach ten problem był w jakiś sposób wykrywany czy ktokolwiek był przyłapany na posiadaniu narkotyków czy dopalaczy. Natomiast jeśli chodzi o skalę tego zjawiska należałoby pytać policję która jest od tego aby zatrzymać osoby posiadające narkotyki. Dodała, że jak wiadomo na terenie gminy działa dyskoteka a więc problem ten jak najbardziej jest natomiast do GKRPA nikt się na razie nie zgłosił z problemem związanym z nadużywaniem narkotyków dotyczącym danej osoby czy problemu w rodzinie. Powiedziała, że o skali zjawiska nadużywania tych środków psychoaktywnych GKRPA nie ma informacji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że może nie ma takiego zaufania.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak wracając do kwestii organizacji Światowego Dnia AIDS w dniu 1 grudnia powiedziała, że może warto w tutejszej gminie w szkołach urządzić taki konkurs plastyczny, bo są środki w wysokości 6 150 zł na cały rok zamiast przekazywać je do Słupcy, żeby dzieci miały nagrody i satysfakcję i będzie wykonany jakiś plan i byłoby jakieś wydarzenie.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że chciała to umieścić w sprawozdaniu ale skoro temat został wywołany to poinformowała, że w tym roku przekazała do szkół scenariusze zajęć dotyczących właśnie narkotyków i dopalaczy z prośbą aby do końca roku zostało to zrealizowane i do tej pory ma sprawozdania z dwóch szkół. Dodała, że powiązała to z gratyfikacją finansową tzn. jeżeli w szkłach będą zrealizowane działania szkoła dostaje nagrodę w wysokości 1000 zł. Powiedziała że dwie szkoły z tego skorzystały przeprowadziły działania na szeroko zakrojone jeżeli chodzi o stosowanie używek, narkotyków i dopalaczy a po otrzymaniu sprawozdania dostały środki.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał które to szkoły.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że szkoły w Orchowie i Słowikowie.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy wszystkie szkoły wiedziały, co potwierdziła przedmówczyni dodając że wszystkie szkoły dostały takie same materiały do wykorzystania.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak proponowała aby wystąpiono z propozycją i dyrektorzy lub osoby odpowiedzialne zorganizowały konkursy w których dzieci z pewnością chętnie wezmą udział, nie wierzy że nie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała jak był czas na zrealizowanie tego zadania tzn. kiedy padła propozycja i jak długo to miało trwać.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że zdaje się że było to od wrzesień do grudnia a więc wystarczająco dużo czasu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy zasady i kryteria były jasno powiedziane.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz podpierając się obecnością pani szkoły w Słowikowie zapytała czy zasady były jasne.

Radna Elżbieta Przybylska będąc dyrektorem ZSP w Słowikowie potwierdziła, że zasady były jasne i przekazane wychowawco którzy to realizowali w formie ankiet. Dodała, że wszystko co było ujęte w programie zostało zrealizowane i złożone w formie sprawozdania zgodnie z wytycznymi w miesiącu grudniu, co potwierdziła przedmówczyni. Dodała, że szkoły te miały do wykorzystania 1000 zł co zostało różnie wydatkowane. Powiedziała, że jeżeli chodzi o profilaktykę nie chce narzucać że ma to być konkurs plastyczny których jest sporo i nieraz dzieciom się już nie chce rysować, dlatego pozostawiła pole do popisu i kreatywności dla nauczycieli w jaki sposób to zrealizują. Dodała, że mieli pomoc naukową w postaci scenariuszy do wykorzystania którymi mogli się podeprzeć i tak samo środki które otrzymali mogły być przesz nich wydatkowane w dowolny sposób. Powiedziała, że Słowikowo zakupiło dosyć sporo materiałów edukacyjnych, jakiś program komputerowy, książki a Orchowo wykorzystało w inny sposób dzieci jeździły na kręgle, łyżwy i spędziły czas na sportowo. Dodała, że wszystko po zrealizowaniu działań profilaktycznych w dziedzinie profilaktyki i narkomanii.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że podobnie jak w przypadku wcześniej omawianego programu tak i tu brakuje je planu konkretnych działań. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni stwierdziła że powinno się to w takim planie znaleźć, jako jedno z wielu.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz dodała, że działania te są ogólne a nieraz jest tak że nie wiec co się pojawi na rynku, gdyż scenariusze zajęć o których wspominała znalazła w czerwcu lub lipcu więc je zamówiła i zakupiła, natomiast w grudniu ubiegłego roku nie wiedziała, że taki coś się pojawi więc to zakupiła twierdząc że będzie to dobrą pomocą. Powiedziała, że gdyby miała o tym wiedzę w grudniu to ujęłaby to w planie ale czasami znajdzie się zupełnie przypadkowo ciekawy program który można zrealizować i dopiero wtedy przychodzi pomysł że można by to zrealizować w naszych placówkach o czym wcześniej by nie pomyślała, dlatego niektórych rzeczy nie zaplanowała bo nie miała przykładowo takiej wiedzy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska przyznała, że trudno jest dokładnie planować ale gdyby był jakikolwiek plan chociaż w szerokich ramach i niebyło działań z przypadku. Stwierdziła że powinien być rozpisany plan z rozpisanymi zadaniami, który nie musi być konkretny ale chociażby taki jak przykładowo program profilaktyczny przeprowadzenie konkursu w szkołach i już niekoniecznie trzeba to uszczegółowić z przeznaczeniem na ten cel środków. Powiedziała, że taki preliminarz jak otrzymali jest zbyt ogólny.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz wyjaśniała, że zakup materiałów i wyposażenia to środki zaplanowane na dofinansowanie organizacji Światowego Dnia AIDS w kwocie 150 zł na zakup nagród jak co roku na wniosek sanepidu. Dodała, że kwota 6000 zł jest do wykorzystania w szkołach. Przyznała, że pomysł tegoroczny był fajny i chciałby to kontynuować.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odnosząc się do propozycji swojej zastępczyni zapytała dlaczego trzeba zakładać przekazanie kwoty 150 zł na organizację konkursu w Słupcy skoro można go zorganizować na miejscu na terenie tutejszej gminy. Dodała że to akurat jako wyjątek jest punkt stały.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz wyjaśniła że współpraca z sanepidem trwa już od kilkunastu lat.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie powiedziała, że nie twierdzi że jest to złe rozwiązanie ale może są lepsze i jednak trzeba szukać.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że ma wrażenie że członkowie GKRPA w Orchowie to są ślamazarni. Dodał, że w dobie internetu można ogłosić konkursy ogólnogminne, a nie tylko zamykać to w szkołach i patrzeć na to co powiat wymyśli i to jest bogactwo internetu. Stwierdził, że szkoła w Słowikowie jest hołubiona od początku roku przez przedmówczynię i wzajemnie a ta reszta jak się uda. Powiedział, że opór tkwi w tym że nauczyciele też są tacy opóźnieni bo jak miał być dziennik elektroniczny w gminie to nie, Wójt zarządził jak marksista że tego nie wprowadzi bo nie jest przygotowany i wszyscy go usłuchali i pogadali i ten konkurs też się nie przyjmie. Powiedział, że to jest mobilizowanie młodzieży do wysiłku i taka młodzież chce rywalizować, lepiej się uczy i lepsze są potem wyniki na końcowych wynikach. Dodał, że Różanna się nie zgłosiła bo siermiężne są wynik. Apelował aby sięgano po nowoczesność bo lepiej się będzie żyło. Stwierdził, że jest to wielkie ślamazarstwo i trzeba sobie radzić z młodzieżą aby nie sięgali po środki zastępcze. Powiedział, że się wydaje że już jest dobrze i że przy tej siermiężnej pracy tak się narobili jak tych właścicieli co sobie poszło Wójt i Sekretarz którzy są prawdziwymi właścicielami Orchowa.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy który powiedział, żeby przyznała że ma rację, poinformowała, że w zeszłym roku ogłaszała konkurs na projekt graficzny na przypinkę z okazji 100 rocznicy Odzyskania Niepodległości przez Polskę, który był rozesłany do szkół i na stronie internetowej i nie wpłynęła żadna oferta. Stwierdziła, że dzieci korzystają z komputerów i internetu ale wniosek z tego taki że nie po to żeby szukać informacji o konkursach plastycznych.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że gdyby było to powiedziane to wcale by o tym nie mówił bo myślał że odkrył Amerykę.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak stwierdziła, że z wypowiedzi przedmówczyni wynika że są to fajne rzeczy i próby były ale w tym sprawozdaniu nie ma o tym mowy. Powiedziała, że nigdzie nie ma mowy o konkursach które się odbyły i jakby było to napisane to byłoby pięknie i nie wie czemu Przewodnicząca GKRPA tak się broni przed napisaniem tych planów.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że to jest plan a sprawozdanie dopiero będzie przedstawione.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak powiedziała, że powtarza się to co roku nie jest rozpisane tylko podane ogólnikowo na co wydatkowano środki Dodała, że powinno być szczegółowo to rozpisane i wtedy by się nie czepiali i byłoby łatwiej.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że taka informacja będzie dopiero w sprawozdaniu za rok 2019.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że skoro raz konkurs się nie przyjął to już absolutnie odchodzi się od internetu i pomysłów bo chyba nie tędy droga a nieraz tak jest że trzeba organizować ich kilka a może przeprowadzić ankietę wśród dzieci i młodzieży w czym chętnie by brali udział. Stwierdziła, że nie jest fachowcem w dziedzinie ale jako mieszkaniec oczekuje takich ofert. Dodała, że jeżeli jest osoba która rzuca pomysłami to znajdą się osoby które z chęcią przystąpią do ich realizacji. Powiedziała, że przy każdym sprawozdaniu mówi już to samo.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że środki z obszaru który się nie sprawdza można przesunąć do obszaru który się sprawdza i powinny być wykorzystane a im właściwie co roku te środki zostają i nie ma żadnej koncepcji ich wykorzystania. Dodała, że środki muszą być podzielone na obszary i konkretne działania. Powiedziała, że program z ubiegłego roku był tak sam i jej zdaniem się on nie sprawdził i nadal nie ma diagnozy środowiska i niczego.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że jeżeli chodzi o obszary to nie mają zbyt dużego pola manewru bo to wszystko wynika z Narodowego Programu Zdrowia w ramach którego muszą działać i realizować te obszary które są tam wymienione. Poza tym raczej nic innego nie mogą robić.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zapytała czy programy rekomendowane przyjęte w zeszłym roku zostały zrealizowane.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że były realizowane w 3 szkołach a czwarta szkoła zrezygnowała, co wszystko będzie ujęte w sprawozdaniu.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał powyższy projekt uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 4 głosach „za”, 7 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 członków wspólnych komisji projekt uchwały **w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020** został zaopiniowany negatywnie większością głosów. Obrady opuściły Radna Alicja Bartz i Radna Joanna Piekarska

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego ppkt porządku obrad.

**6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 - druk nr 110,**

**(załącznik nr 16 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poproszona przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa omówiła przedmiotowy projekt uchwały wraz aneksem.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała do kiedy termomodernizacja miała być rozliczona.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie wyjaśniła, że są to dwie różne sprawy i że zakończenie projektu jest planowane do końca roku i całe zadania inwestycyjne są zakończone a teraz jest kwestia rozliczenia z urzędem marszałkowskim.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy rzeczywiście są problemy ze strony urzędu marszałkowskiego czy jakieś niedociągnięcia formalne ze strony urzędu gminy i czy coś się nie zgadza że dotacja została wstrzymana.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w tej chwili nie wypłacono im zaliczki gdyż urząd marszałkowski ma zawirowania u siebie z uwagi na brak podpisanego dokumentu dlatego do 20 grudnia nie będzie w stanie zapłacić im tej zaliczki.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy o podanie kwoty zaliczki jaka miała być wypłacona.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że jest to kwota 829 334 zł. Dodała, że jest to ujęte w załączniku nr 2 i że na razie nie dostali nic z tej kwoty.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała jak był kwota w umowie i czy nie ma w niej okresu wypłaty zobowiązań.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że 829 325 zł.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że mogą wnioskować o zaliczkę lub refundację.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała, że wnioskowali o zaliczkę bo nie mieli takich pieniędzy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy jest argumentowana odmowa wypłaty środków.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powtórzyła, że wynika to z zawirowań finansowych przez co nie wiadomo czy wypłata nastąpi w grudniu.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał czy przez telefon, co potwierdziła przedmówczyni.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak zapytała czy nie ma nic na piśmie, co także potwierdziła Skarbnik Gminy.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz nadmieniła, że wnioskowali o zaliczkę i dostali odpowiedź że wniosek na razie jest wstrzymany a ponieważ mają terminy płatności faktur opłacili je z własnych środków i teraz będą wnioskować o ich refundację.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała skąd na koniec roku znaleziono środki na zapłatę wykonawcy, gdyż nie są to małe środki i z czego było zdjęte.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w kanalizacji był VAT który z 2 na 3 wnioski o przyspieszenie jego wypłaty przez urząd skarbowy został przekazany i ponad 200 000 zł pochodziło z tych środków. Dodała, że wszystko nie zostało załatwione pozytywnie z uwagi na fakt iż pieniądze są przez urząd zamawiane.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała co z resztą środków. Stwierdziła, że dziwi się bo niedawno nie było nic a teraz się namnożyło.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że pozostałe środki pochodziły w budżetu gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał ile kosztował ostatni etap budowy kanalizacji w Różannie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że dokładnie nie powie ile ale ponad 2 mln zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że będzie o to pytał jeszcze na sesji.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poproszona przez Przewodniczącego Komisji Rolnictwa kontynuowała omawianie projektu zmian w budżecie gminy na rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska zapytała o wzrost wydatków na radę gminy choć nie wrosły diety dla radnych.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że nie było podwyżki ale są tam księgowane wszystkie wydatki związane szkoleniami, wypłaconymi delegacjami. Przyznała, że nie była to taka kwota i że widocznie na początku roku nie było to doszacowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że zakupione były krzesła na salę posiedzeń.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała że nie z tego paragrafu ale zapytana przez przedmówczynię potwierdziła że też z wydatków rady gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że zarówno przedmówczyni jak i Przewodnicząca GKRPA w Orchowie tyle biorą na siebie i bronią tego szeryfa, właściciela co może źle wpłynąć na ich zdrowie.

Następnie Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz podała przedmówcy całkowitą wartość inwestycji budowy kanalizacji w Różannie na kwotę 2 316 800,83 zł.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek poprosił o te dane na piśmie ponieważ będzie zeznawał w sprawie kanalizacji w prokuraturze. Zapytał także czy zwrot VATu to kwota ponad 200 000 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że jeszcze będzie zwrócony VAT w przyszłym roku z czego częściowo planuje się spłacić kredyt.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do faktu że był środki ponownie zapytała skąd była reszta tych środków, bo jest to 600 000 zł a więc nie małe. Stwierdziła, że dobrze że są ale skąd.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że została sprzedana działka za kwotę 200 000 zł o co pytał Radny Ryszard Świtek i są oszczędności na innych paragrafach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział że mieszkańcy Różanny czekają na umocowanie lamp. Stwierdził, że w gminie są pieniądze i można było by to zrealizować i byliby wszyscy zadowoleni ale się upiera nie zrobić i niech oni brną po ciemku, nic się nie stało.

W dalszej części obrad Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk omówiła aneks do przedstawionego projektu uchwały w brzmieniu **załącznika nr 17 do protokołu.**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do przedstawionych zmian powiedziała, że brakuje jej jednego przeniesienia. Powiedziała, że niedawno w BIP było zapytanie ofertowe dotyczące montażu jednej lamy w Szydłówcu z czego było środki i ul. Dąbrowa na którą zaplanowane było 7 000 zł z funduszu sołeckiego podczas gdy ma ona kosztować to 15 000 zł, po czym zapytała z czego jest przesunięte 8 000 zł bo nigdzie tego nie ma.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że inwestycja w Szydłówcu będzie zrealizowana za kwotę którą sołectwo posiada a inwestycja na ul. Dąbrowa będzie zrealizowana za kwotę 7000 zł, będą zakupione materiały w a przyszłym roku inwestycja. Dodała, że nie dostała dyspozycji żeby przenieść środki. Nadmieniła również że z tego co jej wiadomo wykonawca nie zdążyłby tego wykonać do końca roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że zapytanie ofertowe powinno być ogłoszone w listopadzie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy kwota 5 000 zł na zakup materiałów dotyczy zakupu opału w świetlicach czy innych materiałów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że ogólnie zabrakło środków na świetlicach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał jak radzą sobie urzędnicy kiedy w urzędzie nie ma specjalisty od spraw budowalnych którym był poprzedni zastępca wójta. Stwierdził, że wie iż pytanie może jest do pustej ściany albo orła w koronie bo nie ma zastępcy Wójta, Sekretarza nie tylko dzisiaj ale ile razy w roku już Wójta nie było. Dodał, że wie iż zgodnie z przepisami nie musi być, do wszystkiego ma ludzi. Powiedział, że jego pytanie wynika z roli publicznej.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że inwestycje pomimo nieobecności w/w osoby zostały jakoś zakończone, więc chyba nie jest tak źle z ich zdrowiem.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że przedmówczyni wie z jakiego powodu nie został włączony do kanalizacji, co może powiedzieć publicznie bo były deklaracje, pisma i decyzje i nie został włączony, a przedmówczyni mówi z takim bogatym uśmiechem, bo to żal aż serce ściska.

Przewodnicząca GKRPA w Orchowie Magdalena Kasprowicz powiedziała, że w sprawach technicznych należy zwracać się do inspektora ds. gospodarki komunalnej.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek wyjaśnił, że nie pytał o sprawy techniczne tylko finansowe i prosił aby odpowiadano mu poważnie gdyż poważnie się pyta, żeby nie było potem że ktoś coś zawinił. Powiedział aby postępowano wobec się według prawa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała że w kwestii rozliczenia projektu wyznaczono do tego osoby które otrzymały dodatki za to że się tym zajęły.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zapytał co to są za osoby i jaki jest finansowy procentowy udział tych osób w stosunku do inwestycji.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść aneksu do projektu uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 10 głosach „za”, 1 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 11 członków wspólnych komisji aneks do projektu zmian w budżecie gminy na rok 2019 został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem wraz ze zmianami wprowadzonymi aneksem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

W wyniku powtórnego głosowania na skutek zarządzonego na skutek błędnych obliczeń, przy 9 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 11 członków wspólnych komisji projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2019 został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Skarbnika Gminy czy należy rozumieć że zmiany wynikające z aneksu zostaną naniesione do projektu uchwały, co potwierdziła Skarbnik Gminy. Przewodnicząca rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy będzie to przygotowane na 27 grudnia a nie krótko przed sesją. Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła, że będzie to przygotowane we wskazanym terminie.

**7) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy**

**Orchowo na lata 2019 -2032 - druk nr 111, (załącznik nr 18 do protokołu)**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zapytał czy Skarbnik Gminy chciałaby coś dodać w powyższej kwestii.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że zmiany w wprowadzone w WPF odnoszą się tylko do roku 2019 i obejmują zmiany w budżecie.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 9 głosach „za”, 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” w obecności 11 członków wspólnych komisji projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2019-2032 został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

**8) w sprawie zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo**

**przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej - druk nr 114.**

**(załącznik nr 19 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że propozycja podwyżki o ile dobrze pamięta pojawiła się już na początku roku i przedstawił ją jeden z sołtysów. Jej zdaniem jest ona zasadna po czym złożyła wniosek o podwyżkę diet dla sołtysów o kwotę 50 zł do 300 zł.

Zdaniem Radnej Elżbiety Przybylskiej koszty tak wzrosły że kwota 50 zł jest trochę urągająca i powinna przynajmniej wynosi 20%, po czym zaproponowała kwotę 400 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że 400 zł mają radni. Dodała że każdy wniosek trzeba przegłosować. Stwierdziła, że radni uczestniczą jednak w życiu publicznym i jakaś różnica pomiędzy sołtysem a radnym powinna być.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że aktualna kwota diety przy samym roznoszeniu nakazów nie wystarczy mu na paliwo, na co nie wystarcza mu 5 dni od 8 do 18. Dodał, że są sołectwa w których sołtysi są zadowoleni z kwoty 250 zł. Jego zdaniem przy wykonywaniu różnego rodzaju projektów była to taka symboliczna kwota, bo spraw jest dużo i trzeba wiele dopilnować. W związku z powyższym minimalna wysokość podwyżki to w jego opinii 100 zł na pokrycie kosztów paliwa i tak wniosek złożył.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że wierzy że tak jest.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski zamierzał przystąpić do głosowania nad wnioskiem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak dotyczącym podwyżki diety dla sołtysów o kwotę 50 zł do 300 zł.

Wcześniej jednak Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zapytał czy w pierwszej kolejności nie powinien zostać poddany wniosek najdalej idący, czyli najwyższy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek stwierdził, że powinien to być wniosek najdalej idący względem budżetu gminy czyli wniosek Przewodniczącej Rady Gminy. Dodał, że jeżeli nie zostanie to rozstrzygnięte to trzeba będzie udać się do radcy prawnego.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że według statutu jeżeli jeden wniosek który zostanie przegłosowany wyklucza przykładowo głosowanie pozostałych wniosków.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że najpierw powinien być głosowany wniosek najdalej idący czyli Radnego Jana Horbińskiego.

Z kolei zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej wniosek najdalej idący w stosunku do budżetu gminy to wniosek który w najmniejszym stopniu go obciąża.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zaproponowała aby Przewodniczący Komisji Rolnictwa ogłosił krótką przerwę w celu wykonania telefonu z zapytaniem w powyższej kwestii do radcy prawnego, co Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski uczynił ogłaszając 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wznowił obrady.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radca prawny nie odbiera telefonu.

Wobec powyższego Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do zaopiniowania wniosku złożonego przez Przewodnicząca Rady Gminy Annę Kosiak dotyczącego wzrostu diety dla sołtysów o kwotę 50 zł do kwoty 300 zł, pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem, kto jest „przeciw” i kto wstrzymał się od głosu.

Przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i „wstrzymujących się” w obecności 11 członków wspólnych komisji przedmiotowy wniosek został zaopiniowany pozytywnie większością głosów i jak stwierdził Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski wykluczył on inne wnioski.

Radny Jan Horbiński powiedział, że składa wniosek przeciwny i że pod głosowanie trzeba poddać także inne wnioski. Stwierdził jednocześnie że głosowania było ukartowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła aby Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube wyjaśnił, czy jest sens głosowania pozostałych wniosków.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że w tej chwili nie dlatego wcześniej zadał pytanie który wniosek jest najdalej idący. Dodał, że głosowanie nad każdym z wniosków praktycznie wyłączałoby z głosowania każdy z wniosków. Powiedział również że jest to tylko opinia.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że wniosek najdalej idący wyklucza głosowanie nad innymi wnioskami i rozstrzyga wszystko.

Radny Jan Horbiński przyznał, że dziwi się sołtysom którzy są radnymi i im jest tak dobrze bo może mają większe sołectwa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła będący sołtysem Sołectwa Orchówek zaproponował że mogą się zamienić.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że zobaczy wtedy ile jest problemów w Orchowie i nie będzie miał świetlicy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła będący sołtysem Sołectwa Orchówek stwierdził, że dobrze jest i żeby przedmówca nie narzekał. Przypomniał, że przez dwie kadencje pracował za darmo.

W dalszej części obrad miała miejsce krótka wymiana zdań w temacie świetlicy, gdyż zdaniem Radnego Jana Horbińskiego będącego sołtysem Sołectwa Orchowo świetlica to dodatkowe dochody dla sołectwa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski prosił o zachowanie spokoju i zabieranie głosu pojedynczo. Przypomniał również że sołtysi zbierając podatek otrzymują z tego tytułu procentowe wynagrodzenie, dlatego nie ma co narzekać.

Radny Jan Horbiński będący sołtysem Sołectwa Orchowo potwierdził powyższy fakt. Dodał, że przedmówca nie chciałby tego podatku zbierać bo gdyby sam do każdego nie pojechał to do domu przyjedzie tylko kilka osób.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski stwierdził, że jest to kwestia wyboru a w Sołectwie Skubarczewo sołtys nie zbiera podatku a kto chce może mu go wpłacić.

Radny Jan Horbiński będący sołtysem Sołectwa Orchowo zaproponował aby sołtysi otrzymywali 1% z tytułu podatku wpłaconego w banku lub w gminie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do artykułu dotyczącego innych głosowań w zakresie tego który wniosek jest najdalej idący z którego wynika że najpierw głosuje się wniosek który dokonuje zmiany. Dodał, że w tym przypadku wszystkie trzy wnioski były związane ze zmianami dlatego w jego ocenie wnioskiem najdalej idącym był ten który powoduje większą zmianę.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że w tej chwili niezależnie jaki wniosek zostałby przegłosowany jak pierwszy to on nie wykluczy, tylko ten który dostanie największą ilość głosów.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak powiedziała, że jak wspomniał Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube dzisiaj jest to tylko opinia i nie ma nad czym rozlewać mleka i się spierać decydujące głosy będą na sesji.

Radny Jan Horbiński będący sołtysem Sołectwa Orchowo powiedział, że chodzi mu o to ile ona ma obowiązków a ile sołtys Sołectwa Wólka Orchowska, a dostanie to samo.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdziła, że nikt nie powiedział, że będzie łatwo.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski powiedział, że podstawową sprawą jest to że nikt nie zmuszał przedmówcy do pełnienia funkcji radnego czy też sołtysa.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przytoczył zapis ustawy o samorządzie gminnym z którego wynika że o tym który wniosek jest najdalej idący decyduje prowadzący obrady.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zgodziła, że ze stwierdzeniem Radnego Jana Horbińskiego że 250 zł to nie są żadne pieniądze, 300 zł tez jest mało. Dodała, że złożyła tak wniosek ponieważ przeciętny radny także ma dietę w wysokości ponad 400 zł a radni sobie diet nie podwyższają a gdyby tak było to taką różnicę można by rozdzielić. Powiedziała, że w ciągu roku zawsze można podejść do zmiany uchwały w sprawie diet sołtysów. Dodała, że jako klub radnych zgłosili po przeliczeniu akurat taką propozycję ponieważ trzeba wskazać na ten cel środki w budżecie która to kwota została zabezpieczona dlatego taki wniosek.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że teraz jak będzie roznosił zakazy to będzie wnioskował o dietę, bo za darmo nie będzie tego robił.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że trzeba podpatrzeć jak to jest rozwiązane w innych gminach i może wziąć jakiś przykład. Dodała, że dieta zależna od ilości mieszkańców nie jest dobrym rozwiązaniem.

Radny Jan Horbiński jako przykład podał jedną w gmin w której sołtysi otrzymują dietę w wysokości 300 zł plus dodatkowe 50 zł za udział w sesji co czasami łącznie stanowi nawet kwotę 500 zł miesięcznie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że tutaj też można coś takiego wprowadzić, jeżeli radni by się do tego przychylili.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że może stać kwota nawet 250 zł plus dodatkowe 50 zł za udział w sesji, żeby sołtysi jednak brali w niej udział i wiedzieli co się dzieje w sołectwie i pilnowaliby swojej funkcji. Zapytał następnie czy przedmówczyni widzi na sali sołtysów.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że nie. Dodała, że jest to zasadne.

Radny Jan Horbiński powiedział, że zgodzi się na kwotę 300 zł plus dodatkowe przykładowo 25 zł za udział w sesji i wtedy będą mieli sołtysów na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała że już projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad komisji w związku z powyższym musiałaby być kolejna uchwała unieważniająca tą, dlatego może w styczniu będzie można ją wprowadzić.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zaproponował aby w Orchowie ze względu na rozległość nakazy rozniósł ktoś z urzędu, część można wysłać listem poleconym i sprawa była by rozwiązana.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła stwierdził, że Orchowo przede wszystkim powinno być rozdzielone na dwa sołectwa, co potwierdził przedmówca.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube poinformował, że art. 60 ust. 2 statutu gminy wyraźnie precyzuje który wniosek będzie pierwszy poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że trudno jest rozliczać kto ma więcej pracy a kto mniej w sołectwie a sołtys który ma świetlicę ma o wiele więcej pracy za co nikt im nie płaci co wie na własnym przykładzie. Dodała, że w Orchowie urząd wszystko obsługuje a w pozostałych sołectwach festyny muszą organizować samodzielnie. Stwierdziła, że w Orchowie jest większe zaplecze, więcej przedsiębiorstw. Powiedziała, że nie należy wymawiać sobie kto ile ma obowiązków i powinni się szanować jako sołtysi. Przypomniała że kiedyś dieta sołtysów wynosiła 70 zł i nikt nikomu nie wymawiał i był spokój. Stwierdziła jednocześnie że należałoby sprawdzić czy dodatek za udział w sesji jest zgodny z prawem.

Radny Jan Horbiński wyjaśnił, że Dzień Dziecka organizował w tym roku w gościńcu nad stawem i że przedmówczyni też tam może go zrobić. Dodał, że chodziło mu o dodatek za roznoszenie nakazów.

W dalszej części obrad miała miejsc krótka wymiana zdań pomiędzy przedmówcami w czasie której Przewodniczący Komisji Rolnictwa prosił o zachowanie spokoju.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że podatku zbierze ona tyle w sołectwie ile przedmówca od jednej osoby, także jest ten procentowy podział.

Radny Jan Horbiński stwierdził, że musiałby mieć urządzenie do zapłaty bezgotówkowej ponieważ dużo ludzi chce w ten sposób płacić.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że w każdym środowisku jest tak samo i że ona też zbiera po 20 zł, 30 zł. Zwróciła jednocześnie że godząc się na pełnienie roli sołtysa robi się to także dla społeczeństwa a nie tylko na pieniędzy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek zaznaczył że nie oczekuje odpowiedzi po czym zapytał co ze sprawą pani sołtys Różanny i Wójta. Stwierdził, że jako mieszkaniec jest oburzony że nie została ona przeproszona, nie zostało to cofnięte i zapytał co się dzieje i czy w ten sposób mają istnieć. Dodał, że osoba tak przeżywa to bo ma to wpływ na jej poważanie wśród mieszkańców.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały, po czym przystąpił do głosowania nad jego pozytywnym zaopiniowaniem, pytając kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 2 „wstrzymującym się” w obecności 11 członków wspólnych komisji projekt uchwały w sprawie **zasad na jakich sołtysom sołectw na terenie Gminy Orchowo przysługiwać będzie dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej** został zaopiniowany pozytywnie większością głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Wnioski i sprawy bieżące.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała że radni otrzymali treść dwóch pism dotyczących roszczenia mieszkańca Różanny, w związku z którym z uwagi na brak wiedzy w tej sprawie skierowała zapytanie do Wójta jakie są zasady i czy gmina poniosła jakieś koszty i jak cała procedura będzie wygląda i ma nadzieję że być może do sesji otrzyma odpowiedź w tym zakresie. Dodała, że drugie pismo przekazane przez Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Wielkopolski dotyczy stanowiska w sprawie sytuacji finansów samorządów w zakresie którego chciałaby poznać opinię radnych czy ma je przygotować na sesję. Następnie odczytała jego treść. Zapytała następnie czy zdaniem radnych należy takie stanowisko przygotować.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska stwierdziła, że jak najbardziej jest to zasadne. Dodała, że na razie nie było konieczność podwyższania opłat za wywóz odpadów ale jeśli tak się stanie to budżet na inwestycje może być praktycznie zerowy.

Dodała, że wielu Wójtów potwierdza że sytuacja robi się drastyczna.

Pozostali radni także wyrazili zgodę na przygotowanie w/w stanowiska.

Radny Ryszard Szczepański zapytał jak wygląda kwestia wniosków złożonych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych i czy wpłynęła w tym zakresie jakaś informacja.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że wpłynęło pismo z informacją o brakach formalnych, co przedstawi na sesji. Na pytanie przedmówcy czy mogą otrzymać jego treść odpowiedziała, że radni mogą otrzymać kserokopię.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do słów Radnego Ryszard Świtka który zarzucił mu dzisiaj jakoby otrzymywał jakieś gratyfikacje od Wójta w postaci wyciętych gałęzi przy drodze prowadzącej do jego domu wyjaśnił, że jest to całkowita nieprawda i jeżeli radny przedstawia takie zarzuty to powinien podeprzeć się konkretnymi dowodami. Oświadczył następnie że inicjatywa obcięcia gałęzi wyszła od niego i całe prace i koszty także są po jego stronie. Poprosił następnie o sprostowanie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział, że żadnego sprostowania nie będzie robił bo jest to zwykła okazja do wielkich zdań. Dodał, że dobrze wie że gałęzie przy drodze z której korzysta przedmówca zostały wcięte i kiedy porówna ta drogę którą jeździ on na pole do drogi do jego gospodarstwa, przedmówca wtrącił że zaprasza do jej obejrzenia. Dodał, że tylko wspomniał o gałęziach o których wszyscy mówią i że mówi to na podstawie własnych obserwacji i sąsiadów przedmówcy. Nadmienił również że były grube drzewa a on o wycięcie drzewa niedaleko domu musi pisać podanie do urzędu gminy. Wspomniał także o sytuacji jednego z rolników w Orchowie który nie otrzymał zgody na wycięcie gałęzi a tam zostały one wycięte. Zapytał następnie czy był rębak czy nie.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powtórzył że cała inicjatywa wyszła z jego strony, obcięcia gałęzi na którą po złożeniu wniosku do urzędu gminy uzyskał zgodę i zostały wycięte tylko gałęzie a nie żadne grube drzewo, choć o to wnioskował. Po drugie rębak też sam wynajął od profesjonalnej firmy a nie z urzędu i to nie był mały koszt. Zastanawiał się jednocześnie którzy mieszkańcy przekazali przedmówcy takie informacje ponieważ część z nich pomagała mu w tych pracach za co też musiał im zapłacić. Powiedział także że mieszkańcy Siedluchna często wchodzą z własną inicjatywą, zależy im na wizerunku wsi i sami wykonują wiele prac nie prosząc się w ogóle o pomoc gminy.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział że pomoc nie ma tu nic do rzeczy i że nie ma to nic wspólnego z pretensjami jakie do niego ma przedmówca.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jest to rzucanie fałszywych oskarżeń.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek powiedział że mówiąc o fałszu, nikt nie jest bardziej fałszywym człowiek niż przedmówca.

Radni apelowali do Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o zwrócenie uwagi przedmówcy i przerwanie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak apelowała aby nie kłócono się o gałęzie.

**10. Zakończenie.**

Następnie wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski o godz. 1730 zakończył obrady wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu Rady Gminy Orchowo.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg
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